



## Influencia de la presión social en la toma de decisiones del alumnado

### Influence of social pressure on student decision making

-  Vargas Vélez, Verónica Katherine<sup>1</sup>  
<https://orcid.org/A-02-5777-1143>  
[vkvargasv@pucesd.edu.ec](mailto:vkvargasv@pucesd.edu.ec)  
Pontificia Universidad Católica del Ecuador  
Ecuador
-  Cano de la Cruz, Yullio<sup>2</sup>  
<https://orcid.org/0000-0001-6315-1488>  
[ycaño@pucesd.edu.ec](mailto:ycaño@pucesd.edu.ec)  
Pontificia Universidad Católica del Ecuador  
Ecuador

<sup>1</sup>Autor de correspondencia.

**Recibido:** 2024-09-15 / **Aceptado:** 2024-10-15 / **Publicado:** 2024-12-30

**Forma sugerida de citar:** Vargas Vélez, V. K., & Cano de la Cruz, Y. (2024). Influencia de la presión social en la toma de decisiones del alumnado. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 3(3), 21-33. <https://doi.org/10.69516/ejtnhr36>

#### Resumen:

El ser humano es un ser bio-psico-social, por lo que este estudio tiene como objetivo general determinar la influencia de la presión social en la toma de decisiones de los estudiantes de subnivel superior de la Educación General Básica y Bachillerato. La metodología empleada es cuantitativa, con un alcance correlacional descriptivo y un diseño no experimental transversal. Se utilizaron dos cuestionarios aplicados a 178 estudiantes para medir cada una de las variables del estudio. Los resultados sugieren que los estudiantes presentan niveles bajos y moderados de presión social, así como una toma de decisiones predominante en niveles indecisos. Además, se observó que existe una correlación negativa baja entre la presión social y la toma de decisiones. En conclusión, se puede afirmar que, a mayor presión social, menor capacidad para tomar decisiones tienen los estudiantes. Esto resalta la importancia de fortalecer la autonomía y habilidades decisionales en los jóvenes, considerando que la presión social puede influir negativamente en su capacidad para elegir de manera independiente y reflexiva. Este estudio destaca la necesidad de crear espacios educativos que fomenten la confianza en sí mismos, para que los estudiantes puedan tomar decisiones de manera más informada y menos influenciados por factores externos.

**Palabras clave:** Presión social, Educación, Toma de decisiones.

#### Abstract:

The human being is a bio-psycho-social being; therefore, the general objective of this study is to determine the influence of social pressure on the decision making of students in the higher sub-level of General Basic Education and High School. The methodology used is quantitative, with a descriptive correlational scope and a cross-sectional non-experimental design. Two questionnaires applied to 178 students were used to measure each of the study variables. The results suggest that students present low and moderate levels of social pressure, as well as a predominant decision making in undecided levels. In addition, it was observed that there is a low negative correlation between social pressure and decision making. In conclusion, it can be affirmed that the greater the social pressure, the lower the decision-making capacity of students. This highlights the importance of strengthening autonomy and decision-making skills in young people, considering that social pressure can negatively influence their ability to make independent and reflective choices. This study highlights the need to create educational spaces that foster self-confidence, so that students can make decisions in a more informed manner and less influenced by external factors.

**Keywords:** Social pressure, Education, Decision making.





## 1. INTRODUCCIÓN

El ser humano, por su naturaleza bio-psico-social (Gutiérrez, 2019), se encuentra inmerso en una constante interacción con la sociedad desde el momento de su nacimiento (Carreón, 2018). Esta interacción, según Castillero (2017), se fundamenta en el postulado del ser humano como ser social, tal como lo propuso y cimentó Aristóteles. En este contexto, la teoría de la influencia social, desarrollada por Cialdini (2022), emerge como un marco teórico relevante para analizar cómo las conductas y comportamientos individuales pueden ser modificados por la interacción y comunicación con la sociedad.

Desde una perspectiva ontológica, la teoría de la influencia social se basa en la idea de que las personas no son entes aislados, sino que se encuentran en constante interacción con su entorno social. Esta interacción genera un proceso de influencia recíproca, donde las acciones y decisiones de un individuo pueden ser modificadas por las de otros individuos o grupos.

En este escenario, La presión social se define como la influencia ejercida por un grupo de pares o la sociedad en general sobre las actitudes, comportamientos y decisiones individuales. Esta presión puede manifestarse de diversas maneras, desde la influencia de los amigos para elegir una carrera hasta la presión para participar en actividades extracurriculares o adoptar ciertos comportamientos (Gallegos et al., 2021).

Bajo el anterior postulado, la adolescencia, una etapa crucial en el desarrollo humano, se caracteriza por intensos cambios físicos, emocionales y sociales. En este proceso, la toma de decisiones se convierte en una habilidad fundamental para la construcción de la identidad y el futuro individual. Sin embargo, este proceso no es ajeno a las influencias externas, entre las que destaca la presión social.

En concreto, La toma de decisiones es un proceso cognitivo complejo que involucra la evaluación de diversas opciones, el análisis de información relevante y la selección de la alternativa que mejor se ajuste a los objetivos y necesidades del individuo (Tisnés, 2020). En este proceso, intervienen diversos factores, tanto internos como externos. Los factores internos incluyen las características individuales como la personalidad, los valores, las creencias y las experiencias previas. Los factores externos, por otro lado, abarcan el contexto social, cultural y ambiental en el que se desenvuelve el individuo. Entre estos factores externos, la presión social juega un papel importante, especialmente durante la adolescencia.

### Revisión literaria

La adolescencia es una etapa de la vida caracterizada por cambios físicos, emocionales y sociales (Castro, 2019). Durante este periodo, los adolescentes se enfrentan a una serie de desafíos, uno de los más importantes es la toma de decisiones. Esta variable se la define como un proceso que implica evaluar diferentes opciones, considerar las consecuencias potenciales y elegir el curso de acción más adecuado (Díaz et al., 2022). En este proceso, los adolescentes son influenciados por diversos factores, incluyendo la presión social.





## Presión social en los adolescentes

La influencia de la presión social en la toma de decisiones adolescentes es un fenómeno complejo que puede manifestarse de diversas maneras y tener consecuencias divergentes. En primer lugar, esta variable puede desencadenar decisiones que no están alineadas con los valores o creencias personales del individuo (Velasco, 2022). Un ejemplo revelador es el estudio de Bittencourt et al. (2020), el cual exploró la dinámica de la presión social en entornos donde se consumen sustancias psicoactivas entre adolescentes. Sus resultados evidenciaron que la presión social es una constante en grupos donde se practica el consumo de estas sustancias, lo que puede llevar a decisiones contrarias al bienestar individual.

Es crucial destacar los diversos contextos en los cuales este fenómeno ejerce su influencia. Por ejemplo, Carmona et al. (2020) subraya que la influencia social emerge como un factor de importancia primordial en la toma de decisiones relacionadas con el uso de métodos anticonceptivos entre adolescentes. Esto se evidencia en la creación de espacios, plataformas o reuniones donde se aborda este tema, contribuyendo a la difusión de información, ya sea precisa o imprecisa, sobre la sexualidad y sus implicaciones.

En adición a la contribución previamente mencionada, Lucciarini et al. (2021) destaca que la presión social ejerce una influencia significativa en la percepción del autoconcepto físico de los adolescentes, al establecer estándares de belleza o medidas corporales consideradas “ideales”. Esta dinámica conduce a que los adolescentes adopten medidas extremas que impactan tanto su salud mental como fisiológica.

Desde otra perspectiva, es importante reconocer que la presión social también puede actuar como un estímulo positivo para los adolescentes (Preparatoria Panamericana, 2022). En esta perspectiva, la influencia de la presión social en la toma de decisiones está sujeta a una interacción compleja de factores, como la edad, el género, la personalidad, las habilidades sociales y la autoestima (Díaz et al., 2022). Se ha observado que los adolescentes con mayor inseguridad o baja autoestima son más susceptibles a ceder ante la presión social, lo que resalta la importancia de fortalecer estos aspectos durante el desarrollo adolescente para fomentar una toma de decisiones más autónoma y saludable.

## Toma de decisiones en adolescentes

En el contexto de la adolescencia, la toma de decisiones se presenta como un proceso intrincado debido a la inmadurez del desarrollo cerebral en el rango de edad de 10 a 19 años, transición que abarca desde la infancia hasta la adultez (Díaz et al., 2019). Por ende, durante esta fase crucial de desarrollo, resulta fundamental la orientación proporcionada por diversos agentes sociales, como la familia, la sociedad y el sistema educativo, ya que esta guía contribuye a un desarrollo más óptimo y reduce el riesgo de errores en la toma de decisiones (Pérez, 2019).

Según Palacios (2019) entre los principales cambios que presenta el adolescente, se encuentran: los cambios fisiológicos, relacionados con la maduración sexual; el desarrollo psicológico-químico, que va de la mano con el ámbito social; la maduración cerebral, específicamente en la corteza prefrontal (parte relacionada con la toma de decisiones). Por lo





tanto, el proceso de toma de decisiones es una actividad que madura y se desarrolla en la adolescencia, es por ello que, en este rango de edad, el ser humano suele aventurarse a elegir, sin tomar en cuenta las consecuencias (Valiente et al., 2021).

Además de la presión social, la toma de decisiones es un proceso multifacético influenciado por una variedad de factores que interactúan entre sí. Investigaciones recientes han identificado elementos clave que afectan este proceso. Por ejemplo, Méndez (2018) en su trabajo destaca la relevante importancia de los procesos cognitivos, dado que, pueden distorsionar la evaluación de la información y llevar a elecciones subóptimas, tanto en campos profesionales, como personales.

Además, existen factores intrínsecos del ser humano que intervienen en la toma de decisiones, por ejemplo, Almanza (2021) señala que el estrés experimentado por los adolescentes puede influir significativamente en su capacidad para tomar decisiones. Además, sugiere que a medida que los adolescentes transitan hacia la adultez, adquieren gradualmente mayor autonomía en su toma de decisiones, si bien también están sujetos a la presión social ejercida por su entorno.

Siguiendo esta misma perspectiva, Valiente et al. (2021) incorpora variables adicionales, tales como la autoestima, la tolerancia a la frustración y la planificación anticipada, como factores determinantes en el proceso de toma de decisiones durante la adolescencia. Asimismo, destacan la imperiosa demanda de fomentar el desarrollo positivo de dichas variables, subrayando que una autoestima elevada puede potenciar la calidad de las decisiones tomadas, en contraste con los efectos adversos asociados a una autoestima baja.

En síntesis, la toma de decisiones es un proceso complejo influenciado por factores cognitivos, emocionales y sociales. La comprensión de estos factores y cómo interactúan puede proporcionar valiosas perspectivas para mejorar la calidad de las decisiones individuales y colectivas.

### **Investigaciones relacionadas con la temática**

En investigaciones realizadas por diversos autores, como es el caso de Berumen (2019) en su estudio sobre la influencia de la presión social en la toma de decisiones relacionadas con el consumo de bienes tecnológicos, obtuvo como resultados que, el 26% de encuestados, cambian su celular por la imagen que les brinda ante la sociedad, asimismo, que el 77% comentó que, si toman en cuenta la opinión de los amigos, al momento de comprar un celular, lo que revela que el entorno tiene influencia a la hora de adquirir y usar un celular. En esta misma línea, Mosquera (2023) corrobora los hallazgos de Berumen (2019) al encontrar que la presión social ejerce una influencia significativa en la toma de decisiones de adolescentes entre 18 y 25 años, tanto en el contexto de decisiones grupales como individuales.

Por otro lado, Camargo et al. (2023) no identificaron una relación significativa entre la presión social y el riesgo de suicidio en adolescentes. Mediante una encuesta semiestructurada a 19 personas, determinó que, en general, el suicidio se da por depresión, problemas socioeconómicos, personales y de autoestima; de esta manera, se pudo concluir que, los





estudiantes cambiaron sus comportamientos por autorrealización, dejando fuera de la ecuación a la presión social.

En contraposición, Canul et al. (2021) examinó el proceso de toma de decisiones entre adolescentes en una fase inicial de desarrollo. Los resultados obtenidos indican que las decisiones tomadas por la muestra estudiada tienden a ser influenciadas significativamente por el entorno contextual en el que se desenvuelven, particularmente por sus relaciones interpersonales.

Bajo estas líneas investigativas, se ha podido observar que la mayoría de los estudios que analizan la relación entre la presión social y la toma de decisiones son de tipo cuantitativo o cualitativo, pero con un uso limitado de técnicas estadísticas para establecer una correlación sólida entre ambas variables.

Adicionalmente, existen escasas investigaciones que relacionen directamente la presión social y la toma de decisiones y/o cuando se aborda la variable toma de decisiones, se suele enfocar en una dimensión específica del comportamiento humano, lo que limita la comprensión integral de este fenómeno. En este sentido, La presente investigación adquiere relevancia gracias a su enfoque metodológico cuantitativo, que busca analizar la relación entre la presión social y la toma de decisiones en adolescentes desde una dimensión estadística.

En base a los criterios planteados, el problema de investigación es: ¿Cuál es el grado de relación que tiene la presión social en la toma de decisiones del alumnado perteneciente al Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Federico González Suárez? A partir de la problemática planteada, las hipótesis de estudio son: (a) H1: La presión social tiene influencia significativa en la toma de decisiones del alumnado perteneciente al Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Federico González Suárez; (b) Ho: La presión social no tiene influencia en la toma de decisiones del alumnado perteneciente al Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Federico González Suárez.

Por último, el objetivo general de este estudio es: Determinar el grado de relación que tiene la presión social en la toma de decisiones del alumnado perteneciente al Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Federico González Suárez. Mientras que los objetivos específicos son: (a) analizar el nivel de presión social que tiene el alumnado del Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Federico González Suárez; (b) determinar el nivel de toma de decisiones que tiene el alumnado del Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Federico González Suárez.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

### Contexto y participantes

El presente estudio se llevó a cabo en la Unidad Educativa Particular Federico González Suárez, ubicada en el sector rural de la parroquia Río Verde, cantón y provincia Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador. La investigación se desarrolló durante el periodo escolar del año 2023.





Los participantes del estudio fueron 178 estudiantes de Bachillerato General Unificado seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La población objetivo comprendía a los 200 estudiantes de esta institución educativa. Los criterios de inclusión para la muestra fueron la voluntad expresa de participar en el estudio y la accesibilidad a dispositivos tecnológicos para la recolección de datos.

En cuanto a las características demográficas de los participantes, se distribuyeron de la siguiente manera: Sexo: 86 estudiantes masculinos (48.3%) y 92 estudiantes femeninos (51.7%). Edad: 130 estudiantes (73.6%) entre 14 y 16 años, y 48 estudiantes (26.4%) entre 17 y 19 años.

### **Variables, instrumentos y diseño**

Se estudiaron dos variables: presión social y toma de decisiones. La primera variable se operacionalizó en dos dimensiones: presión normativa y presión interpersonal. En tanto, la variable toma de decisiones está compuesta por cuatro dimensiones: evitación defensiva, vigilancia, hipervigilancia y autoconfianza.

La primera variable se midió a través del instrumento denominado: Cuestionario de presión social, el cual está compuesto por 12 ítems con escala valorativa de Likert de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre. Para medir la fiabilidad del cuestionario se usó el Alfa de Cronbach, el cual arrojó un resultado de 0,85, lo que permite ubicarlo en una escala de bueno (0,8 a 0,9). También se tomó en consideración la opinión de cuatro expertos relacionados con la temática del cuestionario, para medir la validez del instrumento. Por otro lado, la segunda variable se midió a través del cuestionario de Melbourne (Arapa, 2018). Este instrumento cuenta con un total de 25 ítems con escala valorativa de Likert.

La metodología adoptada fue de naturaleza cuantitativa, con un enfoque correlacional-descriptivo. Se optó por un diseño no experimental y transversal, ya que se examinaron las variables en un momento específico. El proceso de recolección de datos siguió una secuencia cronológica ordenada: primero, se solicitó formalmente el consentimiento informado al rector y vicerrector de la unidad educativa seleccionada. Luego, se llevaron a cabo reuniones virtuales a través de la plataforma *Microsoft Teams* con estudiantes de distintos niveles del Bachillerato General Unificado. Estas reuniones tenían como propósito proporcionar una orientación general sobre la estructura y el llenado de los cuestionarios. Finalmente, se distribuyeron los cuestionarios de forma digital utilizando la herramienta *Google Forms*.

### **Tratamiento a los datos**

Para el tratamiento de los datos se utilizó la estadística descriptiva. Se realizó una codificación para los resultados de ambos instrumentos con la siguiente escala: 1=nunca, 2=casi nunca, 3=a veces, 4=casi siempre, 5=siempre. Los datos se agruparon en clases y se estableció un baremo para cada una de ellas:





**Tabla 1.**

*Escala de calificaciones para las variables*

TOMA DE DECISIONES		
INDICADORES	DESCRIPCIÓN	INTERPRETACIÓN
25 - 57	Inadecuada	Muestra que los estudiantes tienen una actitud inadecuada al momento de tomar decisiones.
58 - 90	Indeciso	El estudiante ofrece algunas respuestas coherentes, lo que significa que tiene actitud indecisa.
91 - 125	Adecuada	Aquí el estudiante ofrece una mayor cantidad de respuestas adecuadas a la situación planteada.
PRESIÓN SOCIAL		
46 a 60	Alta	Muestra que los adolescentes perciben alto nivel de presión social
28 a 45	Moderada	Muestra que los adolescentes perciben un nivel moderado de presión social
12 a 28	Baja	Muestra que los adolescentes sienten bajo nivel de presión social

*Nota.* Elaboración propia

### 3. RESULTADOS

En primer lugar, se realizó el análisis descriptivo de las variables, se muestran las frecuencias alcanzadas en la variable presión social.

**Tabla 2.**

*Niveles de frecuencia de variable presión social.*

Niveles de presión social				
		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Presión social baja	90	50,6	50,6
	Presión social moderada	80	44,9	95,5
	Presión social alta	8	4,5	100,0
	Total	178	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

Como se puede visualizar, la mayoría de estudiantes correspondientes al 50,6% muestran bajo índice de presión social, además, el 55,9% de la muestra, correspondiente a 80





estudiantes, evidencian presión social moderada. Únicamente el 4,5% de la muestra, tiene presión social alta. Con relación a la variable toma de decisiones, se muestran los descriptivos de los datos obtenidos:

**Tabla 3.**

*Niveles de frecuencia de variable toma de decisiones*

Niveles de toma de decisiones				
		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuada	6	3,4	3,4
	Indecisa	135	75,8	79,2
	Adecuada	37	20,8	100,0
	Total	178	100,0	

*Nota.* Elaboración propia

El análisis de la variable toma de decisiones, muestra que únicamente 37 estudiantes (20,8%) toman decisiones adecuadamente, en este sentido, el 75,8% de la muestra, que corresponde a 135 estudiantes, presentan niveles indecisos en relación a su toma de decisiones. Dado que la muestra es mayor a 50 sujetos, se realizó la Prueba de normalidad de *Kolmogorov-Smirnov* para comprobar la distribución de los valores. En este sentido, se determinó que los valores de significancia son  $<0,05$ , demostrando que los valores no siguen una distribución normal. Estos elementos condujeron a utilizar la prueba no paramétrica del Coeficiente de Correlación *Rho Spearman* para comprobar las hipótesis. El análisis de los datos se realizó mediante el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS por sus siglas en inglés, IBM Corp. Released 2020. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 29.0. Armonk, NY: IBM Corp).

**Tabla 4.**

*Prueba de normalidad*

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Presión social	,092	178	<,001
Toma de decisiones	,085	178	,003

*Nota.* Elaboración propia

Por lo tanto, en respuesta al objetivo general de este estudio y con la finalidad de aceptar o rechazar la hipótesis alternativa, se realizó una correlación bivariada a través del coeficiente de correlación *Rho Spearman*:





**Tabla 5.**

*Correlación entre variable presión social y toma de decisiones.*

<b>Correlación entre variables</b>				
Rho de Spearman	Presión social	Coeficiente de correlación	1,000	Toma de decisiones -0,210**
		Sig. (bilateral)	.	0,005
		N	178	178
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	-0,210**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,005	.
		N	178	178

*Nota.* Elaboración propia.

Según los datos observados, se acepta la H1 y se rechaza la H0, dado que se cuenta con suficiente evidencia estadística para inferir que la variable presión social se correlaciona significativamente con la variable toma de decisiones, con un p valor de 0,005 y con un nivel de confianza del 99%, por lo tanto, se obtiene un grado de correlación negativa baja según la Rho de Spearman.

#### **4. DISCUSIÓN**

El propósito principal de este estudio consistió en investigar la influencia de la presión social en el proceso de toma de decisiones entre los estudiantes. Los hallazgos revelaron una correlación significativa, aunque de baja magnitud, entre estos dos constructos. Al contrastar estos resultados con la literatura previa, resulta notable la discrepancia con el estudio de Camargo et al. (2023), el cual no encontró una asociación entre la presión social y los cambios en el comportamiento. Esta discrepancia podría atribuirse a diferencias metodológicas, ya que dicho estudio se limitó a un enfoque descriptivo sin llevar a cabo un análisis estadístico correlacional. Además, se destaca que, a pesar de experimentar presión social, los adolescentes estudiados por Camargo et al. (2023) parecían priorizar la autorrealización al tomar decisiones. Por otro lado, los hallazgos de Mosquera (2023) y Berumen (2019) respaldan las conclusiones de este estudio al establecer una relación entre la presión social y la toma de decisiones. Estas investigaciones complementan y refuerzan los resultados presentados aquí, contribuyendo así a la comprensión del fenómeno de la presión social en el contexto de la toma de decisiones del alumnado.

Con respecto al segundo objetivo del estudio, se observa una prevalencia de niveles bajos y moderados de presión social en la muestra. Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Gallegos et al. (2021), quienes identificaron niveles comparables de presión social en una población adolescente. Este fenómeno podría atribuirse a la etapa de desarrollo en la que





se encuentran los participantes de la muestra, ya que la adolescencia es caracterizada por niveles significativos de vulnerabilidad (Gallegos et al., 2021).

Además, dada la convivencia mayoritaria de los adolescentes con sus padres durante esta etapa, es plausible considerar que este entorno influya notablemente en la presión social experimentada. Al respecto, Gallegos et al. (2021) postulan que la familia constituye la principal fuente de presión social durante la adolescencia. Esta afirmación encuentra respaldo en el trabajo de Armenta y Forzán (2021), quienes identifican al grupo de amistades como otro factor relevante de presión. En resumen, se puede inferir que durante la adolescencia predominan niveles bajos y moderados de presión social, atribuibles tanto a la influencia del entorno familiar como a la presión ejercida por el grupo de pares.

Los resultados obtenidos en el marco del tercer objetivo de investigación revelan que la mayoría de los adolescentes exhiben una tendencia hacia la indecisión. Este fenómeno encuentra respaldo en las reflexiones de Palacios (2019), quien sostiene que la adolescencia, lejos de ser considerada una etapa problemática, se caracteriza por su inherente vulnerabilidad, lo que puede traducirse en una notable ambigüedad al enfrentarse a decisiones concretas. Esta observación encuentra apoyo adicional en las conclusiones de Ituarte et al. (2021), quienes señalan que los adolescentes suelen requerir asistencia y orientación para abordar decisiones de índole compleja, tales como la planificación de su futuro profesional, la búsqueda de soluciones ante situaciones adversas como embarazos o adicciones, así como la elección de tendencias en el ámbito de la moda.

Por consiguiente, resulta fundamental argumentar que el proceso de toma de decisiones experimenta un desarrollo y maduración progresiva a lo largo del periodo de la adolescencia. Esta afirmación se fundamenta en el hecho de que, durante este intervalo de edad, la corteza prefrontal, una región cerebral asociada con la toma de decisiones y la regulación emocional, alcanza su pleno desarrollo. Es precisamente en esta etapa del desarrollo cerebral donde la influencia de la presión social puede tener efectos más pronunciados en el proceso de toma de decisiones de los individuos adolescentes.

En última instancia, es necesario señalar algunas limitaciones relevantes de este estudio. En primer lugar, se debe reconocer que la muestra se limitó a estudiantes de bachillerato de una única institución educativa. Por lo tanto, sería recomendable considerar la inclusión de otros contextos educativos, como la Educación General Básica, adolescentes que no están matriculados en instituciones escolares, así como la exploración de múltiples instituciones educativas en futuras investigaciones.

## 5. CONCLUSIONES

A través de los análisis estadísticos en este estudio sugieren una relación inversa significativa entre la presión social y la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones. Este hallazgo resalta la importancia de considerar el impacto del entorno social en el proceso de toma de decisiones de los individuos, y destaca la necesidad de desarrollar estrategias efectivas para mitigar los efectos adversos de la presión social en la toma de decisiones de los estudiantes.





En resumen, los datos revelan la complejidad inherente a la presión social durante la adolescencia. La predominancia de niveles bajos y moderados de presión social entre los adolescentes estudiados sugiere que este fenómeno es influenciado por una variedad de factores interrelacionados. La etapa de la adolescencia, caracterizada por cambios físicos, emocionales y sociales significativos, proporciona un terreno fértil para la manifestación de la presión social, dada la vulnerabilidad propia de esta etapa del desarrollo. Además, se destaca el papel crucial del entorno familiar y del grupo de pares como principales fuentes de esta presión.

Basándose en lo expuesto anteriormente, se puede inferir que durante la adolescencia, el desarrollo cerebral progresa y, por ende, se consolida la capacidad para tomar decisiones. Como consecuencia de este proceso de maduración cerebral, esta etapa de la vida se caracteriza por la experimentación de una presión social considerable y una mayor propensión a la indecisión. Es importante destacar que en el proceso de toma de decisiones de los adolescentes intervienen diversos factores además de la presión social, tales como el propio criterio, la influencia familiar, entre otros.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso, M., Cobo, J., García, A., & Perdomo, J. (2021). Influencia de la conducta de presión social ejercida en los adolescentes del colegio Santo Tomás De Aquino 2021. Bogotá: Santo Tomás de Aquino. <https://acortar.link/ZqfQph>
- Almanza, O. H. (2021). Factores que influyen en la toma de decisiones en estudiantes de secundaria. *Journal of the Academy*, (4), 42-62. <https://doi.org/10.47058/joa4.4>
- Arapa, L. (2018). *La resolución de problemas matemáticos y su relación con la toma de decisiones en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de las Instituciones Educativas del distrito de Santo Tomás–Cusco 2018*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorios Latinoamericanos. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3154762>
- Armenta, C., & Forzán, M. (2020). Presión Social de Familia y Amistades en la Conformación de la Identidad de Género en Adolescentes de la Ciudad de México. *Acta de investigación psicológica*, 10(2), 104-113. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2020.2.350>
- Barboza, E., & Miranda, L. (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). *Ensayos pedagógicos*, 13(1), 71-106. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7038088>
- Berumen, S. (2019). La presión social en las decisiones de consumo de tecnología de los jóvenes universitarios: ¿'nudging' o 'big push'? Universidad de Alcalá. <https://acortar.link/tS12iq>
- Bittencourt, A., Garcia, L., & Goldim, J. (2020). Presiones sociales y reacciones de los adolescentes consumidores de drogas en tratamiento ambulatorio. *Revista Bioética*, 28, 297-306. <https://doi.org/10.1590/1983-80422020282392>
- Camargo, V., Luque, K. Peinado, D., & Vivero, Y. (2023). Influencia de la presión social en el suicidio en los estudiantes de grado décimo y undécimo de la Institución Educativa Liceo





- Mixto San José del municipio de Soledad–Atlántico. Universidad Simón Bolívar.  
<https://acortar.link/8pGEua>
- Canul, J., Alvarado, A., & Trujeque, R. (2021). Toma de decisiones en la adolescencia. *Revista Salud y Bienestar social*, 5(2), 26-40.  
<https://www.revista.enfermeria.uady.mx/ojs/index.php/Salud/article/view/80>
- Carmona, G., Beltrán, J., Calderón, M., Piazza, M., & Chávez, S. (2020). Influencia de los factores sociales y estructurales en el uso de anticonceptivos en adolescentes en Perú. *Salud pública de México*, 61, 549-550. <https://doi.org/10.21149/9860>
- Carreón, L. (2018). *El hombre como animal político por naturaleza*. [Tesis de grado, Universidad Vasco de Quiroga]. Repositorio Académico Digital Institucional. <https://acortar.link/y5wI9p>
- Castillero, O. (2017). Teoría de la Influencia Social: sus aportes psicológicos.  
<https://acortar.link/VPDYkn>
- Castro, M. (2019). Adolescencia y juventud: reposicionamientos teóricos. *Investigaciones sociales*, 22(40), 59-72. <https://doi.org/10.15381/is.v22i40.15883>
- Cialdini, R. B. (2022). Influencia. La psicología de la persuasión. HarperCollins Ibérica.  
<https://acortar.link/mrhOzH>
- Díaz, A., Velasco, A., Gutiérrez, J., Muro, J., & Álvarez, J. (2019). Embarazo en la adolescencia, un problema de salud en el policlínico “Efraín Mayor Amaro” del Cotorro, La Habana. *Revista Cubana de Obstetricia y Ginecología*, 45(2). <https://acortar.link/fVO3TJ>
- Díaz, D., Sánchez, M., Barreto, D., Belén, O., & López, R. (2022). Relación entre rasgos de personalidad, toma de decisiones y la permanencia académica. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (65), 263-283. <https://doi.org/10.35575/rvucn.n65a10>
- Gallegos, G., Mansur, P., & Limas, C. (2021). Relación entre presión social y autoconcepto físico en jóvenes victorenses. *Psicología y Salud*, 31(1), 113-121.  
<https://doi.org/10.25009/pys.v31i1.2681>
- Gutiérrez, P. B. (2019). Democracia Terapéutica: Pacientes protagonistas de una medicina integral bio-psico-social. Editorial Forja. <https://acortar.link/TcvSTc>
- Ituarte, M., & López, A. (2021). Las adolescentes frente a la decisión de interrumpir un embarazo en un contexto de aborto legal. *Cadernos de Saúde Pública*, 37, e00235219.  
<https://doi.org/10.1590/0102-311X00235219>
- Lalinde, J., Castro, Rodríguez., Rangel, J., Sierra, C., Torrado, M., & Pirela, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-595.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55963207025>
- Lucciarini, F., Losada, A., & Moscardi, R. (2021). Anorexia y uso de redes sociales en adolescentes. *Avances en Psicología*, 29(1), 33-45.  
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n1.2348>





- Méndez, L. A. B., & Rotundo, G. Z. (2018). Los sesgos cognitivos: de la psicología cognitiva a la perspectiva cognitiva de la organización y su relación con los procesos de toma de decisiones gerenciales. *Ciencia y Sociedad*, 43(1), 31-48. <https://bit.ly/3WEdVj7>
- Mosquera, A. (2023). *Influencia social y toma de decisiones. Análisis de los discursos de jóvenes universitarios entre 18 a 25 años de Quito, Ecuador durante el 2022*. [Tesis de grado, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana. <https://acortar.link/UrESjH>
- Palacios, X. (2019). Adolescencia: ¿una etapa problemática del desarrollo humano? *Revista Ciencias de la Salud*, 17(1), 5-8. <https://acortar.link/vbd073>
- Pérez López, E. (2019). Percepción e intereses del adolescente ante distintas interrogantes y toma de decisiones como estudiante de secundaria. *InterSedes*, 20(42), 143-166. <http://dx.doi.org/10.15517/isucr.v20i42.41847>
- Polanía, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O., & Abanto, W. (2020). *Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa*. UNICAMACHO. <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>
- Preparatoria Panamericana. (2022). *La influencia de la presión social en la adolescencia*. <https://bit.ly/4boerGD>
- Preparatoria Panamericana. (2022). *La influencia de la presión social en la adolescencia*. <https://acortar.link/6KZ7cA>
- Rebollar, A., & Francisco, W. (2015). Correlación entre actividades de interacción social registradas con nuevas tecnologías y el grado de aislamiento social en los adultos mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-190.
- Sunstein, C. R. (2021). *La conformidad: El poder de las influencias sociales sobre nuestras decisiones*. Grano de sal. <https://acortar.link/Sy1Met>
- Tisnés, H. M. (2020). *La toma de decisiones: entre la intuición y la deliberación*. Universidad EAFIT. <https://acortar.link/qJow53>
- Valiente, C., Marcos, R., Arguedas, M., & Martínez, M. (2021). Tolerancia a la frustración, estrés y autoestima como predictores de la planificación y toma de decisiones en adolescentes. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 8(1), 1-19. <https://doi.org/10.17979/reipe.2021.8.1.7077>
- Vega. (2018). *Presión social en la adolescencia ¿Debo preocuparme si la conducta de mi hijo ha cambiado? Cognifit*. <https://acortar.link/IYkyES>
- Velasco, C. (2022). La presión social y las decisiones judiciales en materia penal en el Ecuador. METANOIA: *Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 8(1), 96-109. <https://bit.ly/4aeYYY1>

