





El desarrollo de la expresión oral en inglés: adecuación de la estrategia de reproducción lingüística

The development of oral expression in English: adequacy of the linguistic reproduction strategy

 García Murillo, María Fernanda¹
<https://orcid.org/0009-0008-3447-9124>
mfgarciam@pucesd.edu.ec
Unidad Educativa José María Velasco
Ibarra
Ecuador

 Cano de la Cruz, Yulio²
<https://orcid.org/0000-0001-6315-1488>
ycano@pucesd.edu.ec
Pontificia Universidad Católica del
Ecuador
Ecuador

¹Autor de correspondencia.

Recibido: 2023-05-25 / **Aceptado:** 2023-06-25 / **Publicado:** 2023-08-30

Forma sugerida de citar: García Murillo, M. F., & Cano de la Cruz, Y. (2023). El desarrollo de la expresión oral en inglés: adecuación de la estrategia de reproducción lingüística. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 2(2), 36-49. <https://doi.org/10.69516/vm87ez89>

Resumen:

Este artículo se centró en el uso de actividades de repetición que fomentan el desarrollo de la destreza de expresión oral (speaking) en inglés. Se analizó cómo las repeticiones, tanto mecánicas como significativas, influyen en el avance de las habilidades de comunicación en lengua extranjera. Este trabajo se basa en estudios previos que sirven como referentes para la aplicación de la repetición de palabras y frases (patrones), como se utilizaba en la enseñanza tradicional. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo. La población estudiada consistió en 25 estudiantes de segundo año de Bachillerato General Unificado de una zona rural del cantón El Carmen, con edades entre 15 y 17 años. Para evaluar el impacto de las actividades, se elaboró una escala valorativa con indicadores específicos, validada por expertos antes de aplicar un pretest. Posteriormente, se implementó una intervención metodológica basada en la repetición y se aplicó un posttest para medir el grado de mejora. Los resultados fueron interpretados mediante análisis estadístico, lo que permitió concluir que el uso de la repetición lingüística, junto con actividades de interacción entre docente y estudiantes, mejora la pronunciación y la retención del vocabulario relacionado con los temas tratados. Esta estrategia contribuye al fortalecimiento de las habilidades orales en inglés, destacando la importancia de la repetición como herramienta pedagógica para mejorar la comunicación en un segundo idioma.

Palabras clave: Expresión oral; Enseñanza; Lengua extranjera; Desarrollo de la pronunciación.

Abstract:

This article focused on the use of repetition activities that foster the development of speaking skills in English. It analyzed how repetition, both mechanical and meaningful, influences the advancement of foreign language communication skills. This work is based on previous studies that serve as references for the application of repetition of words and phrases (patterns), as used in traditional teaching. The research adopted a quantitative approach. The population studied consisted of 25 students in the second year of General Unified High School in a rural area of the canton of El Carmen, aged between 15 and 17 years old. To evaluate the impact of the activities, a rating scale with specific indicators was developed and validated by experts before applying a pretest. Subsequently, a methodological intervention based on repetition was implemented and a post-test was applied to measure the degree of improvement. The results were interpreted through statistical analysis, which led to the conclusion that the use of linguistic repetition, together with teacher-student interaction activities, improves pronunciation and the retention of vocabulary related to the topics covered. This strategy contributes to the strengthening of oral skills in English, highlighting the importance of repetition as a pedagogical tool to improve communication in a second language.

Keywords: Oral expression; Teaching; Foreign language; Pronunciation development





1. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje de una lengua diferente a la nativa, conlleva el estudio de conceptos, métodos, y técnicas de enseñanza-aprendizaje para la adquisición de conocimientos y competencias en los sujetos interesados en desarrollar dichas habilidades. En este sentido, el aprendizaje de una segunda lengua es definido como:

La forma en que las personas aprenden una lengua distinta a la materna, dentro o fuera de un salón de clases e identifica a la adquisición de segundas lenguas (Second Language Acquisition o SLA por sus siglas en inglés) como, el estudio de todo lo relacionado con ello, incluyendo: conceptos, métodos, técnicas, estrategias, habilidades para la enseñanza y el aprendizaje, entre otras (Ellis, 2003, p.3).

Uno de los aspectos que más se le dificulta a los docentes desarrollar en los estudiantes es la expresión oral, por lo que se le ha prestado atención no solo como área investigativa, sino también como un elemento que requiere instrucción para ser desarrollado. La expresión oral, como parte de la vida cotidiana, es el principal vehículo para interactuar con los demás. Solo los seres humanos somos capaces de utilizarla y desarrollarla. Por ello, “esta capacidad depende de varios aspectos, como la cultura, el grado de preparación, la ideología, etc., así como de los sentimientos y valores de quien se trate” (Pérez, 2013, p.130)

Interactuar con otras personas implica algo más que conocer un idioma en común, depende mucho de las situaciones presentadas o del contexto donde se desenvuelve el individuo y como este reacciona o interpreta un mensaje en una situación particular. Es de gran importancia que para la enseñanza como se señaló anteriormente se diversifiquen las estrategias y que la información presentada al alumno de forma oral no sea excesiva. Entre las principales clases o estrategias de comunicación oral, a criterio de Petisco (2014) se destacan aquellas que se clasifican atendiendo al número de participantes, estas son: singulares, duales y plurales.

Siguiendo el criterio del autor anterior, las singulares acontecen cuando uno o varios receptores no tienen la posibilidad inmediata de responder, es decir de ejercer el papel de emisor. Ejemplos: exposición magistral, discurso político, canción grabada, u otras. Las duales son cuando dos interlocutores pueden adoptar indistintamente papeles de emisor y receptor. Ejemplos: diálogos, conversaciones telefónicas, entrevistas individuales. Por último, las plurales hacen referencia cuando tres o más interlocutores pueden adoptar alternativamente los papeles de emisor y receptor. Ejemplos: debate, conversación entre varios, reunión de vecinos (Petisco, 2014).

Según el artículo “El desarrollo de la expresión oral en inglés con fines específicos (IFE) en los profesionales de gastronomía en Cienfuegos: sistema de tareas”, menciona que según el libro *Speech Communication Association's guidelines for elementary and secondary students*, el proceso de expresión oral es interactivo en el cual el individuo toma roles alternativamente de emisor y receptor y que incluye la comunicación verbal y no verbal. De ahí que la meta principal en la enseñanza de la expresión oral sea la fluidez en el lenguaje, entendida como la habilidad de expresarse uno mismo de forma comprensible, razonable, precisa y sin vacilación. Para lograr este objetivo, el profesor deberá ser capaz de extrapolar a los estudiantes desde la etapa donde





ellos están, principalmente imitando un modelo o respondiendo a preguntas, hasta el punto donde ellos pueden utilizar el lenguaje libremente para expresar sus propias ideas (González et al., 2010).

Para desarrollar la expresión oral, en la enseñanza de idiomas se han empleado diversos métodos que utilizan como base la repetición, la cual no ha perdido vigencia. Este tipo de estrategias actualmente podrían ser consideradas ambiguas o mecánicas, pero no es así, ya que estas siguen siendo aplicadas y mejoradas, pudiendo mencionar el sistema de repetición por espacios, el drilling y el método Callan. En cuanto al método de repetición por espacios, las primeras investigaciones que dieron fundamento, se originaron considerando la teoría de “curva del olvido” de Herman Ebbinghaus en 1885. Este método demostró que la información cuando se repite por primera vez es fácil olvidarla, sin embargo, cuando se realizan varias repeticiones o ensayos, desaparece con menos rapidez y cada vez esta se estabilizará y se fijará más, hasta anclarse en la memoria (González et al., 2010).

El aprendizaje del inglés como lengua extranjera en el contexto actual es relevante para mejorar el perfil profesional de las personas y poder comunicarse en un mundo globalizado. Dominarlo permite que las personas tengan ventajas competitivas en el campo laboral y educativo. Al respecto, Flowerdew y Peacock (2001) refieren al inglés con fines académicos (IFA) con la finalidad específica de ayudar a los estudiantes en su formación. Además, Hyland (2002) consideran que no sólo se debe preparar a los estudiantes para que puedan realizar sus estudios en inglés, sino para equiparlos con las destrezas comunicativas necesarias que les permitan participar en contextos académicos y culturales concretos. Debido a esto, el Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC) desde el año 1992 implementó medidas orientadas a mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje de la lengua inglesa en las instituciones educativas públicas y privadas del país.

La primera medida adoptada por el MINEDUC fue la obligatoriedad de la enseñanza del idioma inglés en el nivel secundario en 1992, una acción que se realizó en conjunto con British Council que proporcionó apoyo foráneo en esta área (Auquilla y Fernández, 2017). A esto siguió una serie de cambios como la Reforma Curricular para el Desarrollo del Aprendizaje de inglés o Curriculum Reform and Development for the Learning of English (CRADLE) en 1999, en la que se introdujo material didáctico, guías y textos en todos los años lectivos. Esta Reforma se extendió posteriormente a los docentes, para que mejoraran sus competencias lingüísticas y se acogieran a los lineamientos del Marco Común Europeo de Referencia para la Enseñanza y Evaluación de Lenguas Extranjeras (MCER).

Pese a los esfuerzos realizados por el MINEDUC con los distintos programas emprendidos, los resultados en pruebas realizadas por la agencia English First (EF) a estudiantes y adultos en el año 2017, fueron negativos en comparación con otros países. Ecuador se ubicó en el puesto 55 de 80 países que utilizaron el escalafón del English Proficiency Index (EPI). Aproximadamente 85.000 personas fueron evaluadas a escala nacional por dicha entidad, la calificación fué de 49,32 sobre 100 puntos. De ese grupo, los adultos, de 31 a 40 años, alcanzaron un puntaje promedio de 47,26 mientras que los jóvenes (de 18 a 20) obtuvieron un promedio de 53,57 (Heredia, 2017). Los docentes en el país fueron evaluados y estos en su gran





mayoría no alcanzaron el nivel B2, que apenas es un nivel operativo cuando lo adecuado sería tener un nivel C1 en la docencia.

En el año 2016 se implementó un nuevo Currículo, donde el MINEDUC enfatiza que el estudiante debe lograr la competencia de comunicación oral y tener conciencia de para qué sirve el aprendizaje de este idioma y hacer uso en cualquier situación que se presente. Se estableció la asignatura de inglés obligatoria desde segundo a décimo grado de Educación General Básica y de primero a tercero de Bachillerato General Unificado. Incrementando el número de horas en la secundaria, donde se imparten cinco horas de inglés a diferencia de la primaria y tercero de bachillerato donde solo reciben de dos a tres horas de esta asignatura. Los docentes como parte fundamental del proceso educativo también han recibido capacitación, 500 docentes estudiaron inglés en la Universidad de Kansas y están insertos en el sistema público, el programa lleva el nombre Go Teacher con miras a capacitar 5.000 docentes.

Propuestas realizadas reflejan mejoras en la enseñanza de esta lengua extranjera, sin embargo, aún se tiene un campo de acción abierto y variante de acuerdo al contexto donde se aplique, acompañadas de las estrategias utilizadas por el docente. En estas propuestas destaca Cabero-Almenara y Palacios-Rodríguez (2021) quienes proponen el uso de recursos tecnológicos y se relaciona con la utilización de recursos educativos abiertos (páginas web y videos de YouTube) para mejorar las competencias comunicativas. Mediante las técnicas de focus group y observación se concluyó que el uso de estos recursos permite un desarrollo significativo de las competencias comunicativas especialmente de la expresión oral y comprensión auditiva ya que se usaron materiales de audio y videos, en los cuales se escucha a hablantes nativos del idioma inglés.

Interesante también resulta el uso del juego de roles propuesto por Granda (2015) con el fin de mejorar la producción oral de los estudiantes. El estudio mostró una mejora significativa en la producción oral, destacando factores a considerar como la motivación del alumnado y la retroalimentación que debe realizar el docente. En esta misma dirección se dirigen Forero y Hernández (2012) quienes coinciden que la mayor dificultad en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera es la producción oral, con énfasis en la pronunciación. Para resolver esta problemática proponen el empleo del método del aprendizaje basado en tareas. Se desarrollaron unidades didácticas en las cuales se practicaban sonidos difíciles de producir a través de tareas enfocadas en vocabulario y expresiones comunes

Se coincide con los estudios anteriores en que la producción oral es una de las mayores problemáticas que existe en la enseñanza del inglés como lengua extranjera, sin embargo, se aprecia un vacío en cuanto al uso de las técnicas de drilling, en específico de la reproducción lingüística. Esta estrategia no ha sido muy estudiada o aplicada en el ámbito educativo, aunque tiene un proceso definido. El estudio de Mayoral-Valdivia (2016) demuestra su efectividad cuando esta se aplica en tres pasos en las clases de inglés.

A partir de lo descrito, se propone como objetivo de esta investigación aplicar una variante del método de la reproducción lingüística para mejorar la producción oral en inglés como lengua extranjera. La reproducción lingüística consiste básicamente en repetir o adaptar modelos





proporcionados por el docente para la adquisición de un conocimiento intencional, sin embargo, se considera que si se aplica considerando una adecuación consistente se obtienen resultados superiores.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se abordó bajo un enfoque cuantitativo siendo un tipo de investigación con un alcance explicativo (Hernández et al., 2014) al centrarse en establecer la relación causa-efecto que se produjo entre la variable independiente reproducción lingüística manipulada en grado de presencia, sobre la variable dependiente desarrollo de la destreza de expresión oral en la asignatura de inglés. (Hernández et al., 2014). Con respecto al uso de este enfoque en la investigación se ratifica que: “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al., 2014, p.4)

El diseño de la investigación fue pre experimental ya que se seleccionó un único grupo, a los cuales se les administró un pretest, una propuesta de intervención consistente en la introducción de la reproducción lingüística como un enfoque de enseñanza para el desarrollo de la expresión oral y luego un postest para evidenciar los cambios una vez aplicada la nueva estrategia en clase. El diseño pre experimental es definido como: “diseño de un solo grupo cuyo grado de control es mínimo. Generalmente es útil como un primer acercamiento al problema de investigación en la realidad” (Hernández et al., 2014, p.141).

En la situación post COVID-19 resulta difícil el acceso a internet en las zonas rurales, por lo que se seleccionó el segundo año de Educación Básica la Unidad Educativa José María Velasco Ibarra, del cantón El Carmen-Manabí sitio San Ramón de Tigrillo, por ser el grupo con mayor conectividad del colegio y presentar las características que dieron origen a la problemática, presentar falencias en la expresión oral en inglés. Este grupo está compuesto por 25 estudiantes que cuentan con internet para recibir clases, de los cuales 16 son mujeres y nueve hombres. Arias (2012) define como “...población un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para las cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación...” (p.81). Desde la perspectiva de este autor, se trabajó con la totalidad de la población, al ser pequeña y finita, por lo que no fue necesario realizar muestreos.

En el tratamiento a las variables, se identificó: la variable dependiente que es la que varía en relación a la variable independiente. Las variables, según Espinoza (2016): “son factores que intervienen tanto como causa o como resultado dentro del proceso o fenómeno de la realidad formando parte esencial de la estructura del experimento” (p.37)

Desde esta perspectiva, en la investigación se identificaron las variables: Expresión Oral y Reproducción Lingüística, en la cual se modificará la primera en mención, la variable dependiente expresión oral, debido a que se evaluará mediante indicadores las dimensiones de la expresión oral a desarrollar y el grado de avance en el desenvolvimiento general de los estudiantes cuando se aplicó la estrategia didáctica.





Como instrumentos de recogida de datos, para la variable expresión oral se utilizó una escala valorativa, la que se empleó como pretest y post test. Esta escala valorativa fue elaborada por la autora y sometida a validación criterio de jueces y expertos. Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008). Los jueces y expertos determinaron la validez de contenido y la coherencia, la suficiencia, pertinencia y claridad de la escala valorativa, además los expertos plantearon sugerencias de cambios en el contenido, los cuales fueron acogidos para tener una mejor propuesta investigativa. Los resultados se analizaron mediante el estadístico Alfa de Cronbach con lo que se corroboró la consistencia interna con un valor de 0,98.

La técnica de recogida de datos para la población seleccionada, consistió en la aplicación de pruebas de expresión oral en dos momentos, primero se le administró un pretest de manera posterior un postest como objetos de evaluación de la expresión oral en inglés. Se comenzó con la aplicación del pretest, el cual estuvo orientado a recolectar información acerca del aprendizaje y conocimientos de los estudiantes en esta asignatura, permitió hacer un diagnóstico inicial de las capacidades o destrezas de los alumnos. Mientras que el postest pretendió comprobar si se cumplieron los objetivos de la investigación en lo referente al desarrollo de la expresión oral en esta lengua extranjera.

En la primera parte de la investigación se procedió a validar la escala de valoración de la expresión oral en inglés, acto seguido se solicitó a la máxima autoridad de la unidad educativa José María Velasco Ibarra, permitiera realizar el estudio con este grupo de estudiantes, hacer la aplicación del pre test, la intervención didáctica a través de la plataforma *Meet* y para concluir el postest. Este período lectivo 2020-2021 debido al COVID 19 en el ciclo costa, se inició de forma online, en el caso de los estudiantes de segundo año BGU empezaron bajo esta modalidad utilizando esta aplicación. Es necesario mencionar que los estudiantes solo un día a la semana reciben clases de inglés.

El análisis de los datos se realizó utilizando como técnica la estadística descriptiva, utilizando como herramienta el paquete de Office Microsoft Excel (*Microsoft Corporation, Inc*), debido a que se recogerán datos numéricos de la muestra de estudio y se podrá mostrar una estadística descriptiva, puesto que nos ofrece la tabulación de datos para la recolección, correspondiente interpretación y emitir los resultados de la investigación de una forma gráfica con la finalidad de poder comprender los cambios que se provocaron al manipular las variables y poder comprobar la hipótesis.

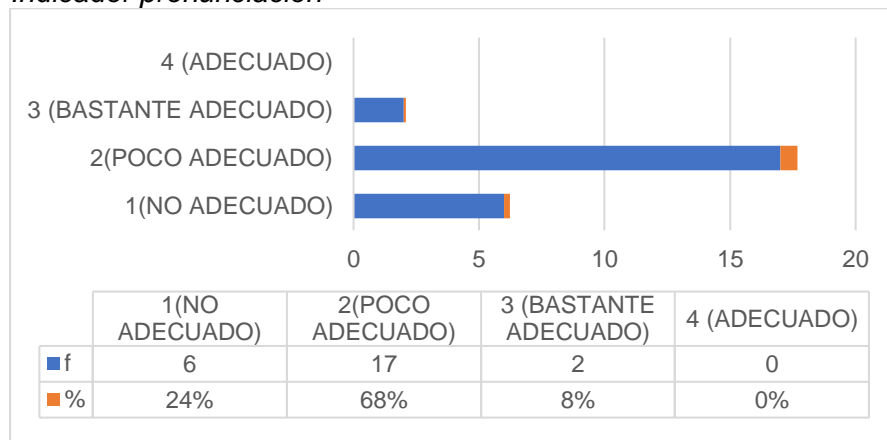
3. RESULTADOS

Resultados Pretest

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en el pretest. En cuanto al indicador pronunciación, en la Figura 1 se indica que el mayor número de estudiantes está en un nivel poco adecuado, sus principales errores están relacionados con el poco conocimiento de los fonemas en inglés, en reconocer cuando una consonante o vocal suena de diferente forma en una palabra de acuerdo a su estructura y el tono o énfasis para pronunciarla. Otro factor a considerar es la poca que la práctica o repetición oral en el idioma meta en el aula de clases.

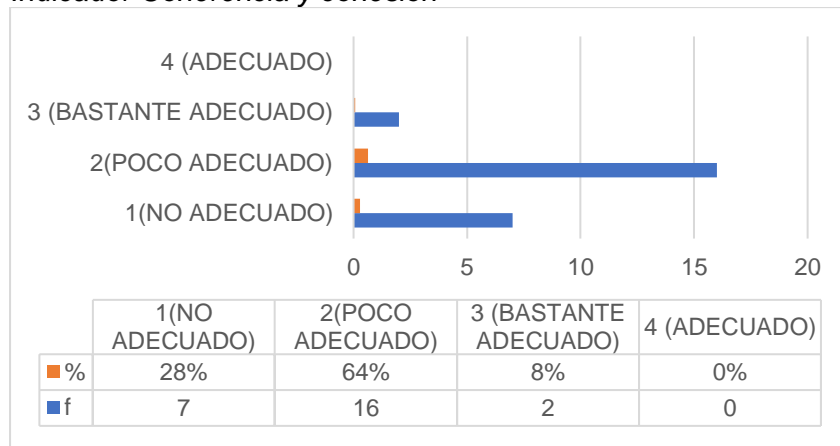


Figura 1.
Indicador pronunciación



Por su parte, la medición del indicador coherencia y cohesión (Figura 2), relacionado con el uso de conectores, gramática y coordinación en las oraciones, reveló resultados similares a la figura anterior, donde el mayor número de estudiantes se ubicaron en el nivel dos. La colocación de tiempos y estructuras gramaticales en las oraciones no eran coherentes.

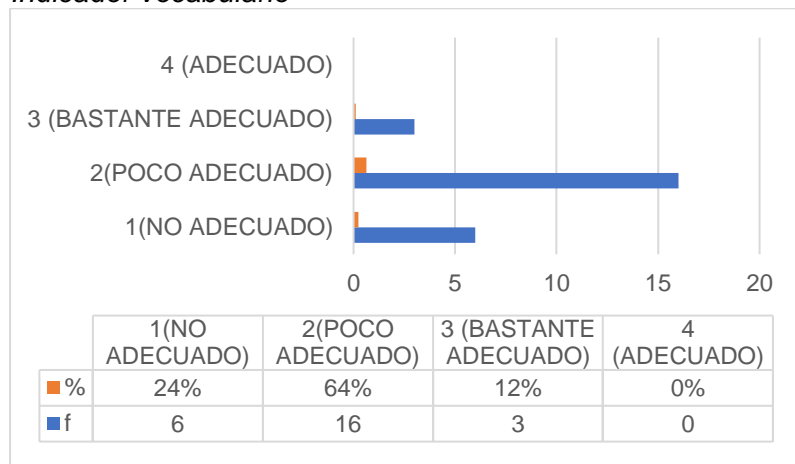
Figura 2.
Indicador Coherencia y cohesión



En lo que respecta al uso de vocabulario (Figura 3) el resultado es poco adecuado los estudiantes recuerdan muy poco vocabulario básico para su nivel de estudios y para poder interactuar con sus compañeros y docente. Cuando se cursa el segundo año BGU se debe tener al menos según el Currículo de estudios un nivel B1 en este idioma extranjero. En cuanto al reconocimiento durante el proceso se les mostró la imagen y apenas conocen entre 5 o 6 palabras para nombrar personas y objetos que contiene la prueba propuesta.

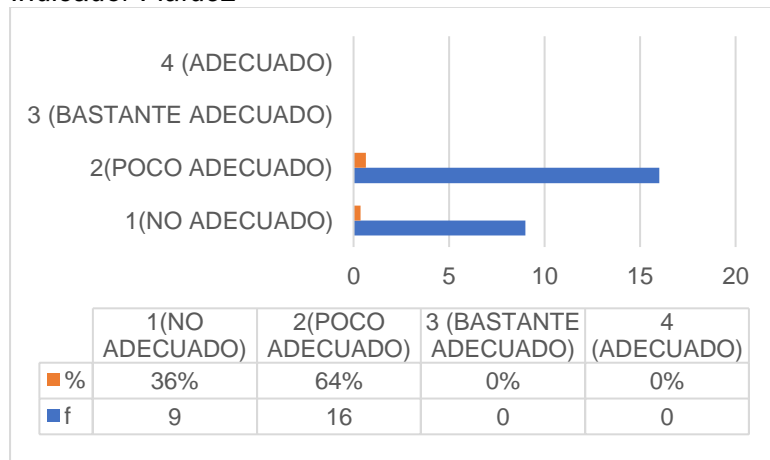


Figura 3.
Indicador vocabulario



En lo referente a la fluidez del mensaje oral (Figura 4) es poco adecuado la mayor parte de los estudiantes en la realización de su mensaje oral hacían pausas continuas y si lograban expresar una oración nueva esta era repetitiva. Por otra parte, algunos estudiantes necesitaban ayuda del evaluador es decir que se vuelva a repetir la pregunta planteada o que se les brinde ciertas palabras para poder continuar con su intervención.

Figura 4
Indicador Fluidez



Propuesta intervención

La propuesta intervención está compuesta de cuatro clases dictadas después del pretest para mejorar la habilidad de expresión oral o *speaking*, utilizando la estrategia de reproducción lingüística (RL) considerando los objetivos del Currículo de inglés ecuatoriano.

Hay varias razones para involucrar a los estudiantes a que participen oralmente en inglés, primero hablar les provee la oportunidad de practicar diálogos o situaciones de la vida real en el ambiente de su aula de clases, segundo la implementación de actividades donde los estudiantes intentan usar el vocabulario nuevo y el que ya conocen, apertura a que se presenten situaciones





de retroalimentación para el estudiante y el docente. Cada uno podrá evidenciar que tan bueno es, y cuáles son los principales errores que experimentan en la ejecución.

Lo esencial es que enseñemos palabras o usemos actividades que al repetir sus patrones de alguna forma inconsciente puedan anclarse en la mente de los discentes, dando como resultado el poder reaccionar o responder a las situaciones planteadas. Sé que esta cultura de hablar en clases usando solo el idioma meta no es tan usada en el lugar donde realizo mi propuesta, pero de a poco se intensificará el hacerlo completamente.

En esta propuesta se usó la estrategia de reproducción lingüística mostrando los tres momentos de la clase y diversificando el uso de actividades, desde usar la *Web*, *YouTube* y pedagogía activa, así como las que se señalan a continuación que son tomadas del libro *How to teach english* en la parte correspondiente a *speaking* que podemos usar para este cometido:

Information-gap activities: Este tipo de actividad se realizó con dos o más estudiantes, cada uno recibirá una parte de la información para la tarea que tendrán que compartir oralmente para completar la actividad encomendada. Alternativas a esta actividad son las siguientes *Describe and draw or find the differences*. Es de vital importancia que los estudiantes entiendan los detalles de la tarea, que por ejemplo no es mostrar la imagen al otro, también es adecuado si el profesor con un alumno demuestra la tarea al grupo para que los demás la representen.

Telling stories: una forma de expresarse es contar a los demás nuestras anécdotas o historias personales, otra manera de incentivar a los estudiantes puede ser darles una serie de imágenes de las cuales pueden crear una historia siguiendo una secuencia. Se sugiere la actividad *retell stories*, que es modificar historias o cuentos ya conocidos activando el aprendizaje que ya tiene el estudiante.

Favourite objects: En esta actividad se puede preguntar a los estudiantes cuáles son sus objetos favoritos, cosas que tengan un valor sentimental para ellos como por ejemplo: ropa, fotos, bisutería, instrumentos musicales entre otros. Estos pueden decir que hacen con aquel objeto e incluso mostrarlo a sus compañeros

Meeting and greeting: los estudiantes hacen un role-play de una ocasión informal donde conocen a un número de personas y se presentan.

Surveys: los cuestionarios son una técnica entretenida de obtener información sobre un tema en específico, por ejemplo, pueden preguntar *Have you ever climbed a mountain?* Si alguna vez ha escalado una montaña.

Famous people: los estudiantes piensan en cinco personas famosas y decidirán un regalo para cada uno, también pueden variar la actividad sobre a cuál quisieran conocer o invitar a cenar y que comida le ofrecerían o solamente hablar.

Student presentations: el estudiante da una charla o habla sobre un tema o persona, es un trabajo individual. El maestro puede ofrecer un modelo para ayudarle o brindar ejemplos de presentaciones con videos de la Web.

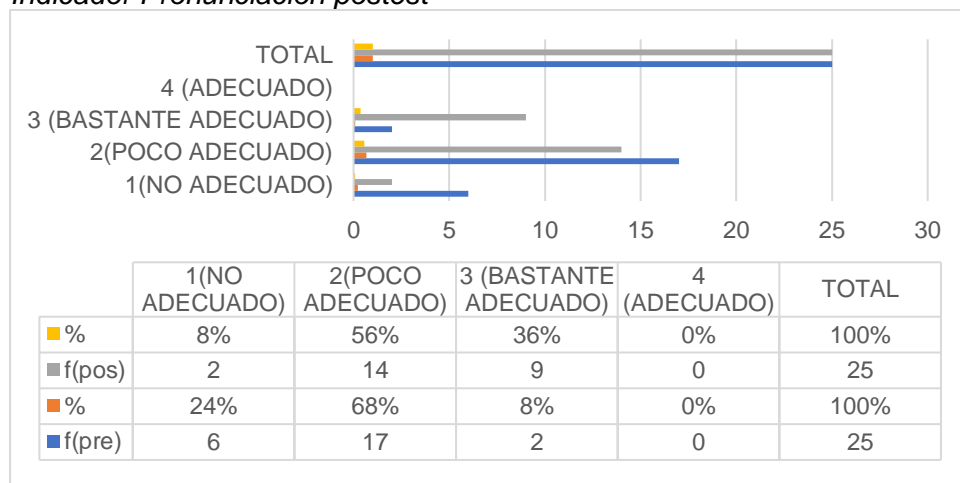




Resultados Postest

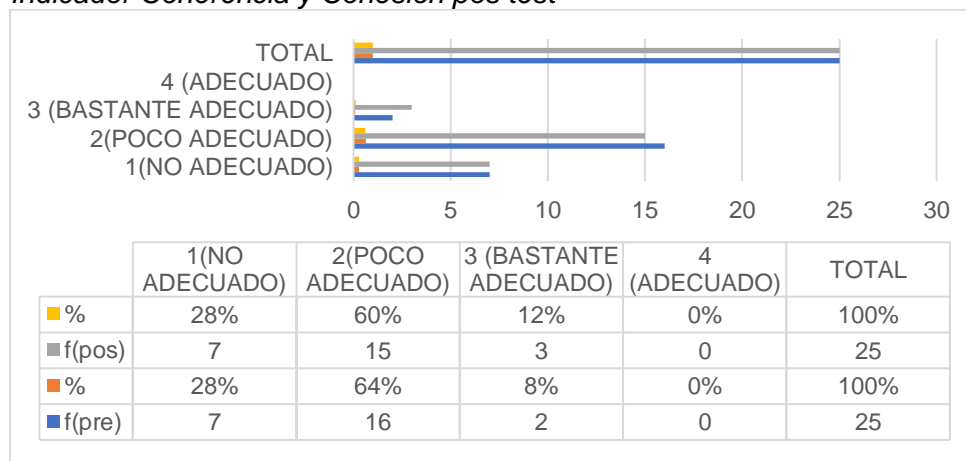
Se presenta en la Figura 5, los resultados consolidados del pretest y postest, mostrando que la variación del número de estudiantes con una pronunciación no adecuada se redujo y una parte de los estudiantes con un nivel poco adecuado pasaron al siguiente nivel de la escala siendo satisfactorio.

Figura 5.
Indicador Pronunciación postest



En cuanto a la Coherencia y Cohesión en la Figura 6, los resultados consolidados muestran una mejora leve en el uso de conectores y utilización de gramática inglesa, un factor positivo es que ciertos estudiantes han pasado de un nivel poco adecuado a bastante adecuado. La repetición de este tipo de actividad los prepara previamente a enfrentarse a este reto de poder comunicar un mensaje oral a partir de imágenes o preguntas planteadas.

Figura 6.
Indicador Coherencia y Cohesión pos test



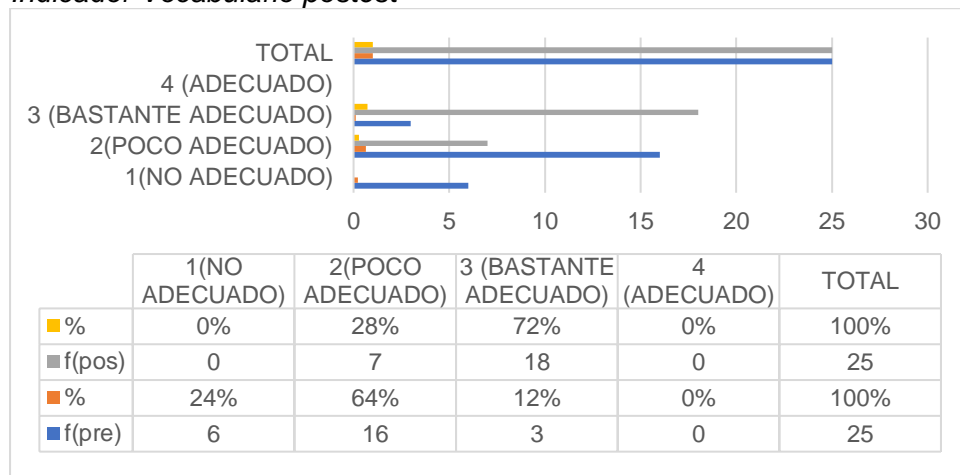
Luego de la prueba final se evidencia en a Figura 7, que el uso de la estrategia de reproducción lingüística en lo que respecta al aprendizaje de nuevo vocabulario y el que ya posee



el estudiante es adquirido y retenido en una forma considerable llegando satisfactoriamente a cumplir un nivel bastante adecuado para el tema propuesto en la evaluación.

Figura 7.

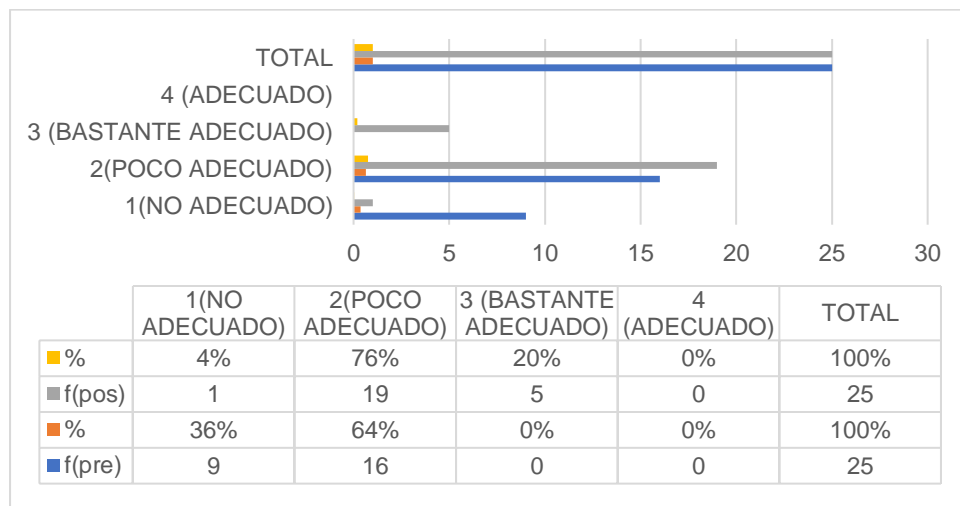
Indicador Vocabulario postest



En cuanto a la fluidez de la conversación los resultados que muestra la Figura 8, son alentadores, los estudiantes respondieron y produjeron un mensaje oral sencillo de acuerdo a los temas abordados en clases, además de aprender de forma mecánica también crea por el apego de actividades a sus gustos e intereses pasando de un nivel no adecuado a poco adecuado y bastante adecuado.

Figura 8.

Indicador Fluidez pos test



4. DISCUSIÓN

En la realización de este artículo se investigaron estrategias para el desarrollo y mejora de la expresión oral en inglés, aplicando la estrategia de reproducción lingüística para este





objetivo, una vez obtenidos los resultados resaltan los principales inconvenientes, pudiendo mencionar la interacción de los sujetos del proceso de enseñanza-aprendizaje que son los docentes y estudiantes. Luoma (2004) considera que ... *the language use as interaction between language users and their context*; es decir, que el contexto que los rodea influye en la expresión de su lenguaje y en la producción.

Citando las palabras de Louma (2004) y contrastando los datos obtenidos y el desempeño general de los estudiantes durante las pruebas, es necesario señalar cinco componentes esenciales que inciden en el objetivo general planteado, como son: 1. *Language Knowledge: conocimientos que tiene el usuario, uso de tiempos gramaticales y vocabulario*; 2. *Topical Knowledge: conocimiento de temas y uso en situaciones donde necesiten comunicar*; 3. *Personal Characteristics: características básicas de la persona, como su sexo y edad*; 4. *Strategic competence: manejar la situación de interacción*; 5. *Affective factor: respuestas emocionales que se obtienen cuando se interactúa*. Siendo necesario fijarse en que hay detrás cada persona, personalidad y experiencias para poder comprender e interpretar el porqué de su producción oral.

En el resultado referido al nivel inicial de la expresión oral, se refleja el poco uso que se le da al idioma inglés en clase, es decir el estudiante está acostumbrado a memorizar vocabulario y realizar actividades sin que estas resulten en producción en algún contexto o momento de la clase, solo se están enfocando en cumplir las tareas y pasar esta asignatura. En términos cuantitativos la prueba inicial demostró que aproximadamente el 60% de estos estudiantes en los cuatro indicadores de la escala de expresión oral, evidenciaban un nivel poco adecuado. Estos resultados son coherentes con los obtenidos por Heredia (2017), acerca de las puntuaciones promedio obtenidas por un grupo etario similar.

Una vez realizada la propuesta intervención de la estrategia de reproducción lingüística se evidencia un cambio en la adquisición de la habilidad de expresión oral mejorando un promedio inicial de todo el grupo de 4,53/10, llegando a 5,67 en esta última instancia. Esto además corrobora el resultado de la investigación de Granda (2015) donde propuso el juego de roles con el fin de mejorar la producción oral de los estudiantes mostrando una mejora significativa en la producción oral.

Esta propuesta intervención aplicada como se menciona en el párrafo anterior es sustentada del estudio de Mayoral (2016), en la cual se difiere de la estrategia original en algunos aspectos como son: los roles de los sujetos y la inclusión de actividades de pedagogía activa, conocidas como nueva escuela que motiva al estudiante para ser partícipe y espectador de los nuevos contenidos y su puesta en práctica. Los resultados fueron coherentes con los obtenidos por el autor arriba mencionado, debido a la mejora en la expresión oral evidenciada en los promedios de los estudiantes.

Es importante mencionar que en los resultados obtenidos se pudieron evidenciar varios sesgos que no afectan el fruto de la propuesta, pero que apertura a sugerir la continuidad de aplicación de esta estrategia para tener una visión más amplia de los alcances y debilidades que esta pueda tener. Mencionando una de las causas, el corto tiempo de aplicación de la propuesta





intervención por la situación post COVID-19 limitando la conectividad de los estudiantes y su participación, provocando que se estableciera un tamaño de muestra parvo.

5. CONCLUSIONES

El desarrollo de la expresión oral en inglés es todo un desafío para lograr cumplir el objetivo del Currículo de estudios, que es lograr la competencia comunicativa en esta lengua extranjera, para la cual se hace necesaria la definición y aplicación de estrategias que gradualmente consigan evidenciar el avance de estas habilidades.

La propuesta de intervención realizada fue basada en las temáticas que nos proporcionan los textos suministrados por el MINEDUC; por ende, la unidad educativa y los docentes podrán insertar o aplicar esta estrategia en el plan educativo institucional, mencionando que está sujeto a cambios y fue ideado para la mejora de la enseñanza de inglés de los estudiantes de esta institución.

Después del desarrollo de la investigación y de la aplicación de instrumentos y aplicación de la propuesta se mostró que se debe priorizar la práctica de actividades que desarrollen en los educandos la habilidad de expresarse oralmente en la lengua meta. En esta investigación la aplicación de los instrumentos resultó ser un proceso nuevo al que tenían que enfrentarse los estudiantes y que proporcionó una dirección de donde podrían encaminarse las acciones educativas, donde se de relevancia a la comunicación o simulación de situaciones de la cotidianidad en que viven.

La aplicación de la propuesta fue parcial, obteniendo como resultado actividades que influyeran de manera significativa en el desenvolvimiento de los estudiantes, así como en mejorar el desarrollo de la expresión oral en inglés, pudiendo expresarse e incursionar en actividades de *speaking* en esta etapa inicial de la ejecución de la propuesta.

Señale a esta primera puesta en marcha como etapa inicial porque sugiero como recomendación que la estrategia de reproducción lingüística se estudie con mayor profundidad y se aplique en un lapso superior al realizado en esta propuesta, para evidenciar cambios y eficiencia, desde la perspectiva mostrada se aplicó un modelo tradicional (repetición) potenciado con metodología activa.

Con respecto a las posibles investigaciones y evaluaciones de esta estrategia es que la muestra escogida sea de tipo probabilística y considerada por niveles de educación básica dentro de la misma institución. Con el objetivo de que con los datos resultantes después de la aplicación de instrumentos como; el pretest o evaluación diagnóstica con la intención de que se planifique para cada nivel esta estrategia y se obtengan nuevos resultados por edades, sexo y se puedan enlistar causas o dificultades para mejorar la expresión oral y proponer nuevas actividades en esta asignatura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación*. Introducción a la metodología científica. (6ª Edición). Editorial Episteme.





- Ellis, R. (2003). *Aprendizaje y enseñanza de idiomas basado en tareas*. Oxford: Prensa de la Universidad de Oxford.
- Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (2008) Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*, 6(27), 1–36.
- Espinoza, E. (2016). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. *Revista Conrado*, 14(65), 36-46. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/Conrado>
- Flowerdew, J. y Peacock, M. (2001). *Issues in EAP: A preliminary perspective*, en Flowerdew, J. & M. Peacock (eds.) *Research Perspectives on English for Academic Purposes*. Cambridge: Cambridge University Press, 8-24.
- Forero, L. y Hernández, K. (2012). *El aprendizaje basado en tareas como enfoque metodológico para mejorar la inteligibilidad en la pronunciación de sonidos vocálicos del inglés como lengua extranjera*. Unilibre.
- González, A. Vázquez, A & González, A. (2010). *El desarrollo de la expresión oral en inglés con fines específicos (ife) en los profesionales de gastronomía en Cienfuegos: sistema de tareas*. Universidad Cienfuegos.
- Granda, I. (2015). *Optimización de la estrategia del role-play y su integración en el aula de inglés de turismo para la mejora de la producción oral* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación a Distancia]
http://espacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:FilologiaIgranda/GRANDA_ROSSI_IsabeI.Tesis.pdf
- Heredia, V. (2017). *El nivel de inglés en el Ecuador todavía es bajo*.
<https://www.elcomercio.com/tendencias/ecuador-nivel-ingles-adultos-educacion.html>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. PEARSON
- Hyland, K. (2002). *Actividad y evaluación: Prácticas informativas en escritura académica*. Longman.
- Luoma, S. (2004). *Assessing Speaking (Cambridge Language Assessment)*. Cambridge University Press.
- Mayoral-Valdivia, P. J. (2016). *Estrategias didácticas para la enseñanza del idioma inglés a niños de preescolar: el caso de un colegio en Colima*. México.
<https://core.ac.uk/download/pdf/47250218.pdf>
- Ortega Auquilla, D. P., & Fernández, R. A. (2017). La Educación Ecuatoriana en Inglés: Nivel de Dominio y Competencias Lingüísticas de los Estudiantes Rurales. *Revista Científica*, 2(6), 52–73. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.6.3.52-73>
- Pérez, C. (2013). *Expresión oral y escrita*. México
- Petisco, J. (2014). *Comunicación en el aula*. Dykinson

