



Liderazgo distribuido y capital social: estrategias de autogestión de directivos escolares en el cantón Santo Domingo

Distributed leadership and social capital: self-management strategies of school principals in the Santo Domingo city

 García Espinosa, Mercedes¹
<https://orcid.org/0009-0001-6036-3706>
mercedes.garciae@educacion.gob.ec
Unidad Educativa Julio Moreno Espinosa
Ecuador

 Paucar Cancio, Olga Paulina²
<https://orcid.org/0009-0007-3316-8634>
olga.paucar@educacion.gob.ec
Unidad Educativa Nueve de Diciembre
Ecuador

 Estrella Coello, María Belén³
<https://orcid.org/0009-0004-8988-4347>
belen.estrella@docentes.educacion.edu.ec
Unidad Educativa Ana Luisa Leoro
Ecuador

 Temempaguay Vergara, Nixon Jeovany⁴
<https://orcid.org/0009-0002-8590-9506>
nixon.temempaguay@educacion.gob.ec
Unidad Educativa Calazacón
Ecuador

 Mora Estrada, Gilber Lenin⁵
<https://orcid.org/0009-0006-0562-7752>
leninmora69@hotmail.com
Unidad Educativa Pablo Enrique Albornoz
Ecuador

 Mora Estrada, Wimper Aladino⁶
<https://orcid.org/0009-0002-8117-9892>
wimper.mora@educacion.gob.ec
Unidad Educativa 9 de Octubre
Ecuador

¹Autor de correspondencia.

Recibido: 2026-08-05 / **Aceptado:** 2026-08-23 / **Publicado:** 2026-08-30

Forma sugerida de citar: García Espinosa, M., Paucar Cancio, O. P., Estrella Coello, M. B., Temempaguay Vergara, N. J., Mora Estrada, G. L., & Mora Estrada, W. A. (2026). Liderazgo distribuido y capital social: estrategias de autogestión de directivos escolares en el cantón Santo Domingo. Revista Científica Multidisciplinaria Ogma, 5(2), 128-148. <https://doi.org/10.69516/4wjpv448>

Resumen:

La presente investigación analizó las estrategias de autogestión en unidades educativas de Santo Domingo de los Colorados desde la perspectiva del liderazgo distribuido y el capital social, para orientar la dirección colaborativa local. Se adoptó un enfoque mixto con diseño no experimental, transeccional y descriptivo-explicativo, aplicando un cuestionario a 20 directivos y entrevistas semiestructuradas a cinco informantes clave, procesados mediante estadística descriptiva y análisis temático en ATLAS.ti. Los resultados evidencian un alto nivel de dinamización del capital social (media = 4,58) y del liderazgo distribuido (media = 4,26), destacando la rendición de cuentas del Comité Central de Padres de Familia y la delegación directiva en comisiones como ejes centrales de la viabilidad operativa. Se concluye que la autogestión es un modelo colaborativo, transparente y legítimo bajo el marco de la legislación ecuatoriana, donde la descentralización interna moviliza eficientemente las redes comunitarias. Asimismo, la integración del currículo práctico mediante proyectos pedagógicos autosustentables emerge como una estrategia innovadora de sostenibilidad institucional que fortalece la convivencia escolar y mitiga la insuficiencia de recursos.

Palabras clave: Liderazgo; Capital social; Autogestión; Gestión educacional; Articulación educativa.

Abstract:

This research analyzed self-management strategies in educational units in Santo Domingo de los Colorados from the perspectives of distributed leadership and social capital, with the aim of guiding local collaborative management. A mixed-methods approach was adopted using a non-experimental, cross-sectional, and descriptive-explanatory design; data were collected via a questionnaire administered to 20 administrators and semi-structured interviews with five key informants, then processed using descriptive statistics and thematic analysis in ATLAS.ti. The results reveal high levels of social capital mobilization (mean = 4.58) and distributed leadership (mean = 4.26), highlighting the accountability of the Central Parents' Committee and the delegation of administrative tasks to committees as central pillars of operational viability. The study concludes that self-management constitutes a collaborative, transparent, and legitimate model within the framework of Ecuadorian legislation, wherein internal decentralization efficiently mobilizes community networks. Furthermore, the integration of a practical curriculum through self-sustaining pedagogical projects emerges as an innovative institutional sustainability strategy that strengthens school coexistence and mitigates resource shortages.

Keywords: Leadership; Social capital; Self-management; Educational management; Educational articulation.





1. INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo de América Latina, la labor de los directivos de las Instituciones educativas a nivel primario y secundaria han estado sujetos a cambios muy relevantes que van desde un modelo de gestión administrativa hacía un modelo enmarcado en el liderazgo pedagógico y con autonomía institucional (Narodowski, 2025). Este cambio es una respuesta a las necesidades de cubrir las demandas sociales y tecnológicas que permitan transformar el medio en un medio innovador, motivador que satisfagan las demandas nacionales (UNESCO, 2025). En este contexto es importante que los directivos tengan el conocimiento y la habilidad de autogestión para encaminar de forma eficaz y eficiente los criterios emitidos por los ministerios y conseguir mejorar los establecimientos educativos dentro de los salones de clases o con infraestructura fuera de las aulas de clases, comprometiendo de esta manera a la comunidad educativa.

Ante estos enfoques, teóricos contemporáneos que colocan al liderazgo distribuido como herramientas de gran valor le brindan relevancia para analizar y entender la complejidad de la gestión institucional actual (Galaz & Verdugo, 2022). El liderazgo distribuido plantea que destiñ escolar y la toma de desiciones no es solamente de las autoridades de los centros educativos, sino que es un trabajo mancomunado donde interviene la opinión y el apoyo de toda la comunidad educativa, abarcando activamente a docentes, padres y madres de familias, representantes legales y los difrentes actores comunitarios (Martínez, 2021). Así también, el capital social se instituye a través de las estratagemas de confianza, normas de reciprocidad y la colaboración que la institución educativa cuente en su entorno (Díaz & Medellín, 2021), proporcionando facilidad en la adquisición de recursos que aporten en la gestión tradicional y mejorando la administración de los centros escolares ante los retos cotidianos.

Actualmente en Ecuador, se visualiza que la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y las reformas del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura han estructurado un diseño, una normativa sólida que generaliza el acceso y eleva los estándares de calidad del aprendizaje (Martínez, 2023). El Estado ha implementado políticas públicas capaces que prioriza la equidad e inclusión que guían el quehacer de las instituciones; sin embargo, la realidad en las prácticas de estas políticas en el territorio nacional plantea un espacio de gran exigencia y dinamismo para los líderes de las instituciones educativas (Villegas et al., 2026). En base a este argumento, los rectores y directores, tienen la responsabilidad, la misión de actuar como un líder estratégico entre las metas gubernamentales y las realidades operativas que vive cada unidad educativa, demostrando su capacidad de gestión administrativa y pedagógica.

Es por ello que, la autogestión en las instituciones educativas del Ecuador no debe ser un trabajo aislado o un esfuerzo autónomo o una suplencia de responsabilidades de las entidades estatales, sino una labor colaborativo, sinérgico de co-creación y optimización de los recursos públicos asignados (Dume, 2026). Los directivos de los centros escolares ecuatorianos, en su aspiración de cumplir con los estándares de calidad y excelencia académica, deben liderar procesos colectivos de colaboración entre docentes que les ayude a desarrollar el potencial, el talento humano interno y constituir alianzas estratégicas externas que se beneficien con las inversiones estatales, como, infraestructura, tecnología y desarrollo profesional. Es aquí donde





el liderazgo de las autoridades juegan un rol muy importante donde la iniciativa, la creatividad, el involucrar a los miembros de las comunidad escolar consolidando entornos escolares sanos, estables y funcionales.

A nivel micro, el cantón Santo Domingo de los Colorados se muestra como una región de mucha relevancia debido a su acelerado crecimiento demográfico, su actividad comercial y su rica diversidad pluricultural (Parlamento Andino, 2025). Estas particularidades alinean un entorno educativo dinámico en el que las unidades educativas deben atender una población estudiantil híbrida y responder a demandas sociales muy específicas que varían sensiblemente entre el sector urbano y el rural. Para los directores y rectores de este cantón, en corroboración con investigaciones nacionales y en forma factoperceptible, la gestión de los planteles educativos, repercute en sus prácticas administrativas habituales, exhortando un cúmulo de estrategias sumamente proactivas, donde se unan esfuerzos con diversos actores del entorno, desde comités parroquiales hasta agrupaciones civiles locales (Ampudia et al., 2024).

En referencia y factoperceptibilidad corroborativo, las actividades de autogestión vistas en las instituciones de Santo Domingo de los Colorados demuestran que el éxito o fracaso de la labor directiva depende de las habilidades, destrezas para levantar y dinamizar redes de capital social local (Llerena & Castillo, 2025). Generalmente los directivos de los centros educativos acuden activamente a la colaboración de la comunidad educativa, para ejecutar proyectos de mantenimiento, actividades extracurriculares y programas de apoyo psicosocial, demostrando que el liderazgo distribuido facilita significativamente la práctica de gestión y autogestión. Sin embargo, este desarrollo de ingenio y colaboración local se realiza a menudo de forma intuitiva, sin tener un sistema teórico o de conocimiento que permita consolidar, evaluar y replicar estas valiosas experiencias que fortalecen su labor.

Se evidencia que a pesar de las iniciativa de los miembros de los establecimientos escolares, existe una brecha innegable respecto a cómo se estructuran, mantienen y evalúan las estrategias de autogestión basadas en el capital social y el liderazgo distribuido (Ahumada & Durán, 2024), en este caso, del cantón Santo Domingo. Por consiguiente, el problema central de esta investigación radica en el escaso conocimiento teórico y empírico sobre los mecanismos mediante los cuales los directivos de las unidades educativas locales modulan sus redes comunitarias y distribuyen sus facultades de liderazgo para fortalecer la autogestión escolar. Esta debilidad conceptual impide entender con certeza las fortalezas y los límites de estas prácticas colaborativas, así como su verdadera incidencia en el fortalecimiento cualitativo de la educación territorial.

Una vez identificada la problemática central, se desprenden cuestionamientos específicos que acotan de forma articulada el desarrollo de este estudio, empezando por preguntarse cuáles son las prácticas específicas o eficaces del liderazgo distribuido que actualmente utilizan los directores, rectores, de qué forma las integran en la organización escolar. Asimismo, es imprescindible inquirir de qué manera la alineación actual del capital social en el cantón provee u optimiza el acceso a recursos asociativos para las instituciones educativas estudiadas. Finalmente, nace la necesidad de indagar en qué entornos específicos estas estrategias unidas





al liderazgo compartido y movilización de redes comunitarias optienen cubrir o satisfacer parcialmente las necesidades locales.

Ante la problemática expuesta, esta investigación se plantea como objetivo general analizar las estrategias de autogestión desarrolladas por los directivos escolares del cantón Santo Domingo de los Colorados desde la perspectiva del liderazgo distribuido y el capital social, con la finalidad de diseñar un marco conceptual y práctico que favorezca la dirección colaborativa local. Con esta intención, se pretende incentivar que los directivos tengan iniciativas autogestionarias como agentes transformadores que, no actúen de manera aislada o autónoma, sino que su actuar sea de forma inteligente, razonable, para de esta manera, el grupo social que rodea a sus instituciones, se involucre en las actividades de gestión y autogestión maximizando el bienestar estudiantil y la cohesión comunitaria de su entorno.

Para alcanzar este propósito macro, la investigación propone objetivos específicos orientados, tales como, especificar los mecanismos de liderazgo distribuido que se ejecuta internamente en las unidades educativas del cantón. Se busca identificar y establecer las redes de capital social y los vínculos asociativos que los directivos han elaborado con diversos actores del ambiente escolar comunitario, empresarial e institucional de la localidad. Por último, se propone evaluar la incidencia que estas estrategias combinadas de liderazgo participativo y gestión de redes tienen sobre la sostenibilidad administrativa y la mejora continua de la convivencia en las instituciones escolares participantes.

En coherencia con estos objetivos, es indispensable precisar las dimensiones teóricas que fundamentan la práctica directiva de este estudio, desde la autogestión y de la gestión escolar, el capital social instituye el andamio de relaciones de confianza, normas de reciprocidad y de colaboración que el directivo proyecta y dinamiza para optimizar el funcionamiento de la institución (Salvo & Cisternas, 2021). En el contexto educativo, tal concepto se traduce en la capacidad del rector para sistematizar los vínculos internos entre docentes, estudiantes y familias (capital social de unión o bonding), como esquemas externos de actores sociales asentados en la sociedad, comunidades, Gobierno y el sector privado (capital social de puente o bridging) (Valbuena & Sánchez, 2024). Para los líderes de las unidades educativas, el capital social deja de ser un mero recurso, para convertirse en una instrumento de gestión estratégica indispensable, la cual permite obtener y movilizar apoyos materiales, pedagógicos y de infraestructura mediante la acción colectiva, convirtiendo las voluntades individuales en un activo institucional de alto impacto para la mejora continua (Segarra & Gil, 2021).

Así mismo, el liderazgo distribuido rediseña la función tradicional del director como el único tomador de decisiones, planteando que la colaboración y la dirección escolar son prácticas de carácter colectivo que se desarrollan a través de múltiples actores dentro de la organización (García, 2026). En el ámbito escolar, este modelo implica una co-construcción interactiva, donde el rector se desempeña como un guía, facilitador que lidera los docentes, coordinaciones y padres de familias, que les permite asumir diferentes roles de liderazgo, desde las funciones de cada actor en base a las habilidades y experiencia de cada uno (Díaz et al., 2023). Bajo la mirada del directivo, el accionar de un liderazgo compartido se convierte en un elemento clave para favorecer la resiliencia institucional, disgregar las demandas operacionales cotidianas y promover





una cultura de innovación pedagógica, donde la toma de decisiones se enriquece por la diversidad de perspectivas de toda la comunidad escolar (Muñoz, 2026).

Con base en los fundamentos teóricos planteados, la justificación de este estudio se basa en la necesidad de enriquecer las prácticas de administración educativa en entornos de alta heterogeneidad social, proporcionando evidencia efectiva apreciable desde una realidad cantonal ecuatoriana que interfiere elocuentemente de las grandes ciudades (Ruiz et al., 2025). Desde el punto de vista metodológico, la investigación propone un enfoque integrador que entrelaza la riqueza cualitativa de las narrativas de los directivos con el análisis de las relaciones existentes, así también, se proyecta un diseño metodológico idóneo para ser aplicado en otros cantones del país con particularidades demográficas semejantes. En este sentido esta investigación aporta al debate académico actual, en base a la forma en que la descentralización de funciones y el fortalecimiento de las capacidades locales pueden conectarse de forma equilibrada con las políticas, lineamientos y objetivos nacionales del sistema estatal.

Prácticamente, los hallazgos de esta investigación ostentan una utilidad significativa para los directores, rectores y demás autoridades de las instituciones educativas del cantón, al brindar un marco de autoevaluación que les permita reflexionar sobre su actuar de una autogestión meramente reactiva a una planificación estratégica basada en la colaboración y la corresponsabilidad institucional. Así mismo, este estudio otorga elementos que contribuyen al diseño de propuestas para las instancias distritales y zonales del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura. Proponiendo líneas de acción concretas para fortalecer las capacidades de los directivos a través de capacitaciones en liderazgo compartido y el fomento de redes colaborativas de nivel local. De esta manera, el conocimiento generado se convierte en una estrategia constructiva para coadyuvar asertivamente al logro de las metas educativas nacionales desde una visión descentralizada y optimista de la gestión institucional.

Actualmente, el impacto de este trabajo investigativo fortifica las nuevas exigencias que en la actualidad son un verdadero desafío y configuran la agenda educativa en la segunda mitad de la presente década (Zavala et al., 2024). Fortalecer el tejido social que sostiene a las unidades educativas es una maniobra indispensable para asegurar entornos de aprendizaje seguros, resilientes y equitativos que logren atenuar brechas de acceso y promover el bienestar integral de la comunidad educativa. Reconocer el liderazgo distribuido y el capital social como elementos estratégicos del cantón nos permite reconsiderar la gestión escolar desde una perspectiva centrada no únicamente en las falencias, dificultades del contexto, sino también desde las capacidades, el conocimiento, la iniciativa y de voluntades, la creatividad de los actores, esta visión enfatiza el firme compromiso social compartido para fortalecer la escuela como el espacio para el desarrollo de la comunidad local.

Con descripción bajo referencia conceptual y contextual, la presente investigación no solo busca describir una realidad, sino una orientación de un enfoque enriquecedor para la administración educativa en Santo Domingo de los Colorados. Al asentar énfasis en la capacidad de resiliencia organizativa y en la articulación entre los actores de la comunidad escolar y la institución, el estudio invita a plantearse un modelo renovado de gobernanza escolar, donde los directivos ejerzan su liderazgo desde la colaboración, participación y corresponsabilidad. En las





siguientes secciones, se detallará de manera pormenorizada el recorrido metodológico adoptado para capturar la voz y las experiencias de estos líderes educativos cantonales, sentando las bases analíticas para una discusión que busca inspirar futuras transformaciones positivas en la práctica docente y administrativa.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Desde una perspectiva holística, considerando las dinámicas de autogestión, la presente investigación adopta un enfoque mixto que comprende instrumentos cualitativos y cuantitativos, este estudio de despliega desde un diseño no experimental, de corte transeccional y de alcance descriptivo – explicativo, orientado a especificar la realidad estudiada (Ordoñez, 2025a)

La amalgama de estas dos aproximaciones metodológicas permite, por un lado, cuantificar la presencia y correlación de las dimensiones asociadas al liderazgo distribuido y al capital social dentro de las instituciones y, por el otro, desentrañar los significados, vivencias y estrategias cotidianas que configuran la labor de los rectores en el cantón Santo Domingo. Este diseño de triangulación concurrente facilita un análisis sinérgico en el cual ambos tipos de datos se recolectan de forma paralela para enriquecer y contrastar de manera mutua la interpretación del fenómeno estudiado (Esquivel & Reyes, 2025).

La población objeto de estudio estuvo conformada por los directivos y rectores de las unidades educativas públicas, particulares y de convenio del cantón Santo Domingo de los Colorados. Para el componente cuantitativo, se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia y sujeta a criterios de inclusión específicos, tales como contar con al menos dos años de gestión consecutiva en la institución y encontrarse legalmente registrados en los distritos educativos locales (Mucha et al., 2021). De este universo, se consolidó una muestra final de 20 directivos para la aplicación del cuestionario estructurado, mientras que para la fase cualitativa se seleccionó una submuestra intencional de 5 informantes clave, representativos de diversos contextos sociodemográficos (urbanos y rurales), idóneos para participar en entrevistas a profundidad (Acosta, 2023).

La recolección de información cuantitativa se llevó a cabo mediante el diseño y aplicación de un cuestionario estructurado que integró escalas validadas a nivel internacional sobre liderazgo y relaciones comunitarias. La sección de liderazgo distribuido adaptó ítems del Inventario de Liderazgo Distribuido (DLI), ajustado contextualmente a las especificaciones de la administración escolar en América Latina, evaluando dimensiones como la delegación participativa, la toma de decisiones compartida y el soporte organizativo (Carpio, 2023). Por su parte, la sección de capital social se operacionalizó con base a cuestionario integrado del Banco Mundial, adaptando preguntas sobre confianza institucional, redes de reciprocidad y asociatividad del plantel con su entorno local (Ramírez et al., 2023). El instrumento global fue sometido a una rigurosa validación por juicio de expertos y a una prueba piloto previa, arrojando una consistencia interna óptima medida a través de un coeficiente Alfa de Cronbach superior a 0.80.

En lo que respecta al componente cualitativo, la técnica de recolección empleada fue la entrevista semiestructurada, idónea para capturar la esencia fenomenológica de las experiencias





personales de los directivos (Finol & Acosta, 2025). La guía de entrevista se estructuró con base en tres ejes fundamentales: las vivencias personales frente a las demandas administrativas cotidianas, la activación y mantenimiento de redes de colaboración comunitaria, y la resolución creativa de necesidades logísticas y de infraestructura institucional. Este diálogo flexible y abierto propició que los rectores profundizaran libremente en los desafíos cotidianos, las estrategias exitosas de consenso y las satisfacciones intrínsecas de su labor de autogestión, aportando una narrativa rica en matices que trasciende los datos numéricos de la encuesta.

El procedimiento formal de la investigación se ejecutó de forma planificada y respetando escrupulosamente los canales institucionales vigentes. En primera instancia, se gestionaron las correspondientes anuencias y permisos de aproximación informativa con las autoridades institucionales seleccionadas del cantón, garantizando un proceso ordenado, transparente y colaborativo (Ministerio de Educación del Ecuador, 2021). Posteriormente, se estableció contacto individualizado con los rectores y directores de las unidades seleccionadas para explicarles la naturaleza académica del estudio y coordinar la aplicación de los instrumentos de campo. Las encuestas fueron distribuidas y recolectadas de forma digital mediante plataformas seguras de almacenamiento, mientras que las entrevistas cualitativas se realizaron en formato presencial y virtual, garantizando siempre entornos cómodos y de mutua confianza.

El procesamiento y análisis de los datos se estructuró metodológicamente según la naturaleza cuantitativa o cualitativa de la información recolectada. Los datos obtenidos a través de los cuestionarios se tabularon y analizaron mediante estadística descriptiva e inferencial empleando la herramienta ofimática de Excel, calculando medias, desviaciones estándar y coeficientes de correlación no paramétricos para examinar el vínculo existente entre capital social y liderazgo (Perez & Perez, 2025). De manera paralela, las entrevistas de audio fueron transcritas textualmente y procesadas a través del software de análisis cualitativo Atlas.ti, empleando la metodología de análisis temático reflexivo (Lopezosa et al., 2022). Este proceso implicó una codificación abierta del corpus textual, la posterior estructuración de familias de códigos en categorías conceptuales emergentes y la triangulación teórica final de ambos enfoques analíticos.

En correspondencia con los estándares científicos y normativos internacionales para la investigación social, el diseño y desarrollo de este estudio se rigió por las premisas de la bioética y el respeto a la dignidad humana aplicados a la educación (García, 2025). El pilar fundamental del proceso ético fue la obtención obligatoria del consentimiento informado por escrito de cada directivo participante, un documento claro donde se explicaban detalladamente los objetivos del estudio, el uso exclusivamente académico de la información, el carácter voluntario de su participación y la facultad irrestricta de retirarse de la investigación en cualquier fase sin enfrentar ningún tipo de consecuencia o perjuicio administrativo.

Finalmente, se garantizó rigurosamente el anonimato de los participantes y de los centros educativos del cantón Santo Domingo de los Colorados implicados en el proceso. Con este propósito, se procedió a la codificación alfanumérica de toda la información recolectada para evitar la divulgación incidental de datos sensibles que pusieran en riesgo la integridad laboral u organizativa de los encuestados (Guerrero, 2023). Todos los archivos digitales, grabaciones y





transcripciones fueron custodiados en servidores seguros con cifrado de acceso restringido exclusivo para el equipo investigador, asegurando que los reportes científicos se estructuraran sobre tendencias colectivas y buenas prácticas de liderazgo, fomentando un aporte constructivo, ético y de valor agregado para el fortalecimiento de la comunidad educativa ecuatoriana.

3. RESULTADOS

Resultados bajo en datos cuantitativos

Los resultados desde el análisis estadístico aplicado desde la base descriptiva resultante de la aplicación del Cuestionario Escolar en la muestra establecida de 20 directivos (tres rurales y 17 urbanos) pertenecientes al cantón Santo Domingo de los Colorados se sistematizan en respecto a la media aritmética, la desviación estándar y el porcentaje del acuerdo global en cada uno de los 18 reactivos dados desde la operacionalización de las variables de estudios (liderazgo distribuido y capital social). Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 1

Resultados descriptivos de las variables Liderazgo Distribuido y Capital Social (N = 20)

Variable / Dimensión / Reactivo	Media	Desviación Estándar	Acumulado De Acuerdo y Totalmente de Acuerdo
Variable 1: liderazgo distribuido	4.26	0.62	85%
Dimensión 1: Delegación participativa y empoderamiento			
1. Promoción de delegación de gestión pedagógica	4.30	0.57	85%
2. Iniciativa docente en proyectos autónomos	4.10	0.72	80%
3. Participación docente en resolución administrativa	4.25	0.64	85%
Dimensión 2: Toma de decisiones compartida			
4. Decisiones estratégicas consensuadas en área/coordinación	4.35	0.59	90%
5. Consejo Ejecutivo como espacio de co-creación democrática	4.20	0.69	80%
6. Incorporación de aportes de padres en el plan de autogestión	4.65	0.49	95%
Dimensión 3: Soporte organizativo e institucional			
7. Clima institucional que fomenta trabajo en red	4.20	0.62	85%





8. Espacios/tiempo para diseño de propuestas innovadoras	4.05	0.76	75%
9. Estructura organizativa flexible para descentralización	4.20	0.52	85%
Variable 2: Capital social			

Dimensión 4: Confianza institucional y cohesión interna (Bonding)

10. Confianza mutua y apoyo directivo-docente	4.45	0.51	90%
11. Corresponsabilidad comunitaria en el cuidado del plantel	4.60	0.50	95%
12. Movilización voluntaria ante dificultades operativas/logísticas	4.75	0.44	100%

Dimensión 5: Redes de asociatividad y puentes externos (Bridging)

13. Cooperación con organizaciones comunitarias y parroquiales	4.50	0.51	90%
14. Coordinación con sector productivo/comercial o patrocinadores	4.40	0.60	85%
15. Alianzas informales entre instituciones para optimizar recursos	4.35	0.59	85%

Dimensión 6: Reciprocidad y acción colectiva

16. Beneficio material directo por gestiones de cooperación	4.65	0.49	95%
17. Reconocimiento comunitario del plantel como actor clave	4.70	0.47	100%
18. Planificación y ejecución transparente con el comité de padres	4.85	0.37	100%

Nota. Investigación realizada.

Desde el enfoque descriptivo, establece una orientación representativa hacia la dinamización del capital social (4.58 media; 0.47 desviación estándar) en comparación con lo relativo al liderazgo distribuido (4.26 media; 0.62 desviación estándar); aunque ambos elementos resultaron en un nivel de aceptación sobresaliente en las Unidades Educativas de la ciudad de Santo Domingo de los Colorados. En tal virtud, las decisiones internas y la gradación de las medidas de autogestión en necesidad institucional (capital social) se releva ante las redes de colaboración externa y el empoderamiento de la comunidad educativa.





En respecto al capital social, la dimensión de reciprocidad y acción colectiva resultó el más elevado del estudio realizado, especialmente, el reactivo 18 referente a la planificación y ejecución transparente con el Comité Central de Padres de Familia, como el elemento más prominente para atender las necesidades de autogestión institucional. De igual forma, los reactivos 12 y 16 corroboran que la movilización voluntaria de la Comunidad Educativa y las gestiones de cooperación generan atención y beneficio material o intangible, en especial, directamente a la infraestructura y mantenimiento escolar. Tal resultado afianza en respecto a la gestión del directivo, en función de las redes de capital social para atención del brecha entre la autogestión y la inversión estatal, constituyéndose el padres de familia, el patrocinio de entidades y los proyectos autosustentables en génesis de la práctica pedagógica representa el motor principal de sostenimiento de una institución educativa.

En relación al liderazgo distribuido, la inclusión de las contribuciones de los padres de familia en su Plan de Trabajo (acciones de autogestión para la consecución de recursos), contenido en el reactivo 6, es el promedio más representativo de su variable (4.65 media, 0.49 desviación estándar). Tal resultado se corrobora con el hecho real de que la toma de decisiones de un directivo se orienta significativamente hacia la estructural familiar y comunitaria para hacer frente a las necesidades existentes en las instituciones educativas. En contraste, en relación a las zonas rurales, resultó en valores prominentes en respecto a la articulación con Juntas Parroquiales y acción colectiva, demostrando que los contextos rurales, el conglomerado social (comunidad) reflejan apoyo vecinal como la fuente primaria e inmediata de resolución de necesidades logísticas en las instituciones educativas.

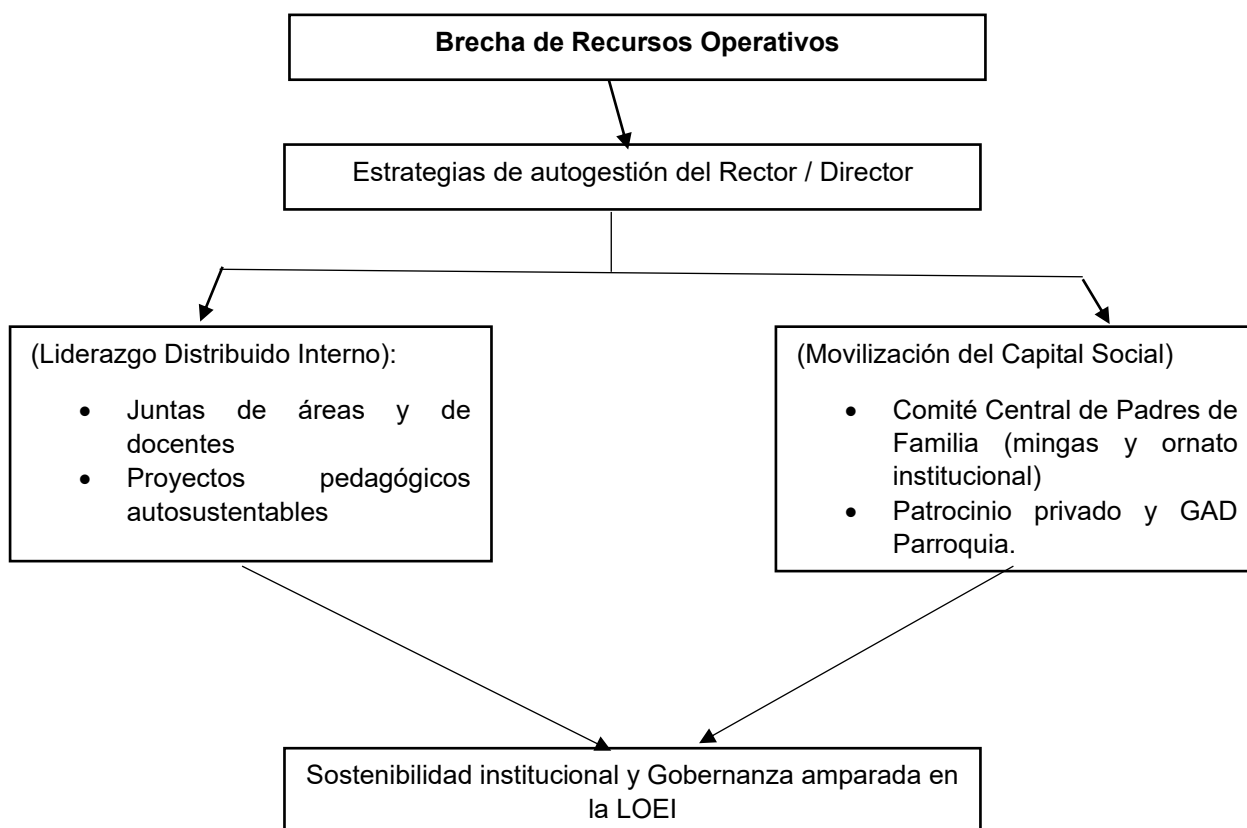
En conjunto, los resultados cuantitativos sustentan que la autogestión realizada por las autoridades institucionales no constituye una práctica al margen de la Ley, sino un ejercicio proactivo amparado en el marco legal vigente de la educación ecuatoriana. De tal forma, el capital social se ratifica no como una acción emergente, sino como un activo institucional transparente y correlacionado para la salvaguarda de calidad del entorno educativo contextual y/o territorial.

Resultados obtenidos desde la base cualitativa

El procesamiento cualitativo establece un marco más profundo de los hallazgos estadísticos, por ello, es concurrente (desde lo cuantitativo hacia lo cualitativo), el cual, resultó que los Directivos incorpora la autogestión de una forma dinámica pero muy resiliente movilizandando a los miembros de la Comunidad Educativa brindando pautas de garantía para la viabilidad técnica y operativa de la institución educativa.



Figura 1
Análisis temático reflexivo



Nota. Investigación realizada

En respecto a las demandas administrativas y ejercicio del liderazgo distribuido, el carácter discursivo de los directivos es coincidente sobre la complejidad de la gestión escolar que se sobrepone a las capacidades del rectorado si éste se ejerce en forma aislada. Ante las urgencias presentadas en la cotidianidad del ejercicio de gestión, ya seas éste físico, pedagógico, administrativo, curricular, evaluativo, comunitario y demás elementos institucionales al ámbito educativo; el liderazgo se distribuye normativamente hacia las segundas autoridades (vicerrectorado e inspección general, si los hubiere) y equipos docentes en comisiones especiales. Tales delegaciones no solo descongestiona la carga operativa en las autoridades institucionales, sino que compromete al cuerpo docente en la resolución de las contingencias institucionales.

Referencia: *"Si el rector intenta resolver cada puerta rota o cada evento sin apoyo, la gestión colapsa. Hemos formado, a través del Consejo Ejecutivo, las comisiones docentes en elementos de acción diversos: gestión de riesgos, bienes, ornato, deporte, cultura, asuntos sociales y demás acorde a la necesidad institucional. De tal forma, se diagnostican las prioridades, se convoca a los padres y se coordinan acciones de autogestión. El liderazgo*



compartido no es una opción teórica, es la única manera de mantener la institución educativa en funcionamiento y en criterio funcional” [Entrevista 1].

En cuanto a la activación del capital social (padres de familia, patrocinadores y comunidad), el eje central se fundamenta en la identificación de la necesidad autogestionaria que se presente en la institución educativa, de allí, se dinamiza el capital social, manifestándose principalmente a través de la corresponsabilidad de los Comités Centrales de Padres de Familia y la vinculación del tejido social existente en la comunidad, si éste es vinculante acorde a la realidad de la institución educativa. Los rectores destacan que la gestión transparente se lo demuestra en la rendición de cuentas, donde el factor crítico de demostración es la confianza comunitaria y la motivación a la colaboración voluntaria de los Padres de Familia en aportes solventado bajo su propia decisión en recursos posibilitadores de atención de necesidades (mingas, contribuciones económicas voluntarias, donaciones materiales y demás elementos volitivos del Padre de Familia); es la esencia y tenacidad del Rector que éste se configure bajo la permisión legal y plena decisión libre y sin coacción del Representante Legal.

Referencias: *“El padre de familia en la ciudad de Santo Domingo, es relativamente solidario cuando observa o siente transparencia, caso contrario, son los primeros detractores de la gestión del Rector. Cuando el Estado no alcanza a cubrir las necesidades existentes en la institución educativa pudiendo ser: pintura, impermeabilización de las aulas antes del invierno, daños leves como intervenciones urgentes para el funcionamiento de la institución educativa, etcétera, se convoca a los Padres de Familia para el sustento necesario. El Comité Central es el órgano habilitado para intervenir ante las necesidades existentes y gestiona la compra de materiales mediante actividades y mingas. Nosotros no manejamos los recursos; el Comité administra los recursos los fondos sobre veeduría del Gobierno Escolar. Tal capital social en la que sostiene, en su mayoría, las necesidades de la institución educativa. [Entrevista 2].*

“En el ámbito rural, nuestra alianza principal es la organización comunitaria respectiva y las pequeñas empresas rurales existentes en el sector. El Comité Central es el intermediario ante tales organismos (bajo el dicho aquel que dice, en pueblo chico; todos se conocen). Se lo realiza a través de apadrinamientos para brindar atención a las necesidades de la institución educativa; luego del cual, el Comité Central de Padres de Familia aporta con la gestión como también con las contribuciones voluntarias en cualquier ámbito (especie, económico, trabajo, etc.). La escuela es vista como el centro de la comunidad, y esa cercanía se la apropia como una fortaleza para gestionar lo que se requiere” [Entrevista 3, rural].

Finalmente, un hallazgo emergente para la sostenibilidad de atención de necesidades en las instituciones educativas es la formulación y ejecución de proyectos pedagógicos autosustentables y sostenibilidad normativa, la cuales, representan actividades formativas y prácticas pedagógicas en fuentes autosustentables de recursos. Tal virtud, a raíz de las ofertas educativas de las instituciones educativas, en especial, las que cuenta con Bachillerato Técnico, pueden promover elementos de proyectos pedagógicos que generan prospectos de emprendimiento generando recursos a favor de la institución educativa (recolección de botellas, elaboración de derivados, ferias de emprendimiento, presentaciones culturales y deportivas, etcétera); proyectos de naturaleza extracurricular que deben sostenerse mediante autorizaciones





de autoridad competente y los de naturaleza curricular se sostiene sobre la base estructural de la misma institución educativa. Tales proyectos generan fondos rotativos, insumos reutilizables o especies utilizables solventando las necesidades institucionales desde gastos operativos inmediatos o mano de obra calificada a través de la colaboración de los Padres de Familia. Se recalca que tales prácticas están apegadas estrictamente a las permisiones normativas respectivas del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, amparado en los principios de autonomía distributiva y participación comunitaria legalmente permitidos.

Referencias: *“Aprovechamos las prácticas de los estudiantes del Bachillerato Técnico a través de los proyectos de emprendimiento que emergen de las aulas como detonante productivo de bienes y/o servicios que se comercializan, en unidades solventes para los adolescentes/jóvenes del Bachillerato, a la misma comunidad educativa. Se suman las ferias escolares donde se promueve la participación comunitaria y el apoyo en la adquisición del producto para su fin propuesto. Se trata de un círculo virtuoso: el estudiante aprende haciendo y la institución crea sostenibilidad operativa en forma totalmente legal”* [Entrevista 4]

“La normativa legal vigente nos brinda el marco regulatorio de permisividad para buscar soluciones cooperativas prácticas cuyo principio no se vulnere la gratuidad educativa. El Ministerio de Educación, Deporte y Cultura promueve las directrices nacionales, pero nos permite, como Rectores, la flexibilidad de crear alianzas con patrocinadores acorde a la consigna de actividades curriculares como extracurriculares destinadas a la generación de recursos, consiguiendo apadrinamientos, de cierta forma; y eso es en especial, en el Campeonato Interno. En definitiva, los que ejercemos el liderazgo de instituciones educativas no debemos de cruzarnos de brazos; la autogestión es la respuesta proactiva y ética del directivo ecuatoriano, es una realidad irrefutable” [Entrevista 5].

Triangulación concurrente de hallazgos (cuantitativo – cualitativo)

La integración de los datos en respecto a la triangulación concurrente posibilita un diálogo epistemológico profundo bajo la medición estadística del Cuestionario de Autogestión Escolar (CAEL-LDCS) y la profundidad hermenéutica del análisis temático reflexivo obtenido desde ATLAS.ti. En tal virtud, no aplica la limitación a la contrastación y testimonios, sino que se orienta a establecer patrones de convergencia, complementariedad y expansión conceptual en relación al capital social y el liderazgo distribuido articulan la viabilidad operativa de las instituciones educativas del cantón Santo Domingo de los Colorados.

Figura 2

Diseño del análisis concurrente

Diseño de Análisis Concurrente (Triangulación)	
Datos cuantitativos: cuestionario CAE-LDC (20 encuestados)	Datos cualitativos: entrevista a profundidad (ATLAS.ti = 5 entrevistados)
Indicadores Medios: Capital social (Media = 4.58) Liderazgo distribuido (Media = 4.26)	Redes semánticas: Redes de corresponsabilidad (Padres de Familia) Ayudas Comunitarias (Patrocinios – Proyectos Productivos Pedagógicos)





PUNTOS DE INTERSECCIÓN



Convergencia Directa: Unanimidad en el rol de los Padres de Familia y la transparencia	Complementariedad: El liderazgo distribuido interno actúa como el catalizador del capital.	Expansión contextual: Proyectos pedagógicos autosustentables y brecha entre zona urbana y zona rural.
---	---	--

Nota. Investigación realizada

En primera instancia, la convergencia directa entre el capital social como eje de sostenibilidad se respalda en su media referencial de respuestas establecidas desde el cuestionario aplicado por los Directores / Rectores, de la cual, resultó en 4.58 y la prevalencia del eje 2 de las redes semánticas derivado de los resultados cualitativos (activación del capital social). En forma cuantitativa, la relevancia recae sobre los reactivos 12 y 18 con un registro del 100% de respuestas afirmativas reflejando una postura significativa ante el aporte brindado por los Padres de Familia ante emergencias logísticas y transparencia de autogestión. Esta cifra se converge, en forma precisa y clara, con las entrevistas 2 y 3, donde se afirma que la transparencia de las asambleas de Padres de Familia es el detonante principal para la dotación de recursos a favor de la institución educativa. La evidencia cuantitativa evidencia el impacto del fenómeno, mientras que la narrativa cualitativa explica el mecanismo sociológico contiguo: el capital social de unión (bonding) reluce únicamente cuando la autoridad escolar y de Padres de Familia ejerce una rendición de cuentas pública y rigurosa.

Seguidamente, en cuanto a la complementariedad entre Liderazgo Distributivo Interno y activación de redes externas, los elementos hallados en forma cualitativa en función del sentido organizativo del Liderazgo Distribuido siendo corroborante con el reactivo 6 (enfocado en el plan de autogestión del Comité Central de Padres de Familia), alcanzó el nivel más alto de variable afirmativa (media en 4.65 y desviación estándar en 0.49). Al efectivizar la triangulación de datos, la codificación abierta de los hallazgos cualitativos, demuestra que el liderazgo distribuido no opera como una simple burocratización hacia los docentes, sino como una horizontalidad de acción en amplio espectro (todos para uno, y uno para todos). Como señala el informante en el entrevista 1, la conformación de las comisiones mixtas (bienes, gestión de riesgos, deportes, asuntos sociales y otros), entre profesores y padres de familia generan un canal operativo que permite viabilizar las demandas administrativas de la institución educativa. De tal forma, el liderazgo distribuido funciona como el motor interno que dinamiza, organiza y sostiene el capital social externo.

Por consiguiente, en relación a la expansión teórica, el análisis cualitativo expande sustancialmente desde el reactivo 16 en respecto a los beneficios directos materiales por cooperación (media en 4.65, desviación estándar en 0.49). Mientras el instrumento cuantitativo (cuestionario) constata dichos beneficios, la hermenéutica cualitativa devela una estrategia poco documentada en la literatura científica tradicional: la conversión de la práctica pedagógica en recursos autosustentables. Los testimonios de los Rectores (entrevistas 4 y 5) detallan cómo las





figuras profesionales en Bachillerato Técnico o a través del área interdisciplinar de Emprendimiento y Gestión en Ciencias, generan insumos reutilizables o ingresos menores que solventan la adquisición de pequeños materiales que solventan la gestión administrativa institucional. La triangulación efectivizada esclarece que los directivos operan dentro del marco de permisividad de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) mediante el uso de la autogestión, no como una infracción a la gratuidad, sino como un respaldo de acción comunitaria de aprendizaje en forma proactiva mediante gobernanza pedagógica y administrativa legalmente respaldados.

Por último, las divergencias y matices contextuales entre las instituciones educativas de la zona urbana con la zona rural. En respecto, las tres entrevistas rurales establecieron una puntuación máxima a los ítems de asociatividad comunitaria (reactivo 13), por lo que al cruzarse con la entrevista de los Rurales, se evidencia que en la periferia rural de Santo Domingo, el capital social adoptado es de carácter territorial e institucional (Juntas Parroquiales, asociaciones comunitarias localizadas). En cambio, las 17 instituciones educativas urbanas, el capital social se inclina prominentemente hacia alianzas con la empresa privada local, el comercio local y la autogestión directa con las familias del centro educativo. Esta divergencia entre la tipología de nexo de puente (bridging) evidencia que el contexto sociodemográfico del cantón condiciona la estrategia de relacionamiento del líder educativo.

En síntesis, la triangulación concurrente valida que la autogestión en el cantón Santo Domingo no constituye una práctica aislada o fortuita. Por el contrario, se configura como una respuesta sistémica donde el liderazgo distribuido interno actúa como el catalizador organizacional que activa las redes de capital social externas. Esta sinergia permite salvaguardar el funcionamiento, mantenimiento y viabilidad operativa de los planteles educativos, consolidando una gobernanza escolar resiliente, participativa y éticamente comprometida con la educación pública de la región.

4. DISCUSIÓN

En respecto al análisis integral de los resultados, éstos evidencian que el logro del objetivo general siendo analizar las estrategias de autogestión desde el liderazgo distribuido y el capital social en Santo Domingo; se basa en el modelo de dirección altamente adaptativo y colaborativo. Los datos cuantitativos revelan una valoración representativamente mayor hacia la dinamización del capital social (media = 4.58; desviación estándar = 0.47) en contraste al liderazgo distribuido (media = 4.26, desviación estándar = 0.62), sin embargo, ambos ostentan niveles de aprobación significativos. El hallazgo sostiene la postura de Narodowski (2025), quien argumenta que la transición hacia la autonomía institucional en América Latina obliga a los directivos a sobrepasar los esquemas puramente administrativos para convertirse en articuladores comunitarios. Asimismo, concuerda con lo planteado por Salvo y Cisternas (2021), puesto que la gestión de redes externas se presenta como la respuesta primaria e inmediata ante la brecha entre la inversión pública estatal y las demandas operativas cotidianas del establecimiento.

En respecto a la dimensión de confianza institucional y cohesión interna (bonding: social capital), la absoluta unanimidad cuantitativa al reactivo 18 (media = 4.85, 100% de acuerdo) y en





el reactivo 12 (media: 4.75, 100% de acuerdo) encuentra una explicación directa en los relatos cualitativos sobre la rendición de cuentas en la gestión institucional pública del Rector / Director. Los directivos enfatizan que la participación de los Comités de Padres de Familia mediante mingas y donaciones voluntarias solo ocurre cuando existe total transparencia en la gestión. Estos resultados ratifican los postulados de Díaz y Medellín (2021) y Segarra y Gil (2021), quienes sostienen que el capital social no es un recurso estático, sino un activo dinámico sustentado en la reciprocidad y la legitimidad del líder. La evidencia confirma que en el contexto de Santo Domingo, la transparencia financiera y administrativa opera como el catalizador ético que transforma el interés individual de las familias en acción colectiva a favor de las necesidades institucionales y el sostenimiento escolar.

En relación al liderazgo distribuido, los hallazgos muestran una convergencia crítica al observar que la inclusión de los aportes de los padres de familia en el plan de trabajo institucional (reactivo 6) obtuvo la media más alta de su variable (media = 4.65; desviación estándar = 0.49). El estudio cualitativo aclara este fenómeno al demostrar que la delegación directiva no se limita a un mero reparto burocrático de tareas hacia el cuerpo docente, sino a la conformación de comisiones organizadas (riesgos, infraestructura, deportes) que integran horizontalmente a profesores y representantes. Esta evidencia concuerda de manera directa con los planteamientos teóricos de Galaz y Verdugo (2022) y García (2026), quienes conciben el liderazgo distribuido no como la pérdida de autoridad del rector, sino como un proceso de co-construcción interactiva donde el empoderamiento de los actores clave incrementa sustancialmente la resiliencia y la capacidad operativa de la institución frente a las contingencias.

En relación con el capital social de puente (bridging social capital), la investigación devela matices contextuales entre los entornos urbanos y rurales del cantón. Mientras los planteles urbanos orientan sus alianzas hacia el sector comercial, la empresa privada local y la autogestión familiar directiva, los centros rurales alcanzaron promedios máximos (media = 5.00 en el reactivo 13) al articularse directamente con las Juntas Parroquiales y organizaciones comunitarias agrícolas. Este comportamiento empírico valida la teoría de Valbuena y Sánchez (2024), al demostrar que la efectividad de las redes externas depende directamente de la capacidad del directivo para adaptarse a la estructura sociodemográfica del territorio. Como señalan Ampudia et al. (2024), en las zonas rurales ecuatorianas la escuela se consolida como el eje neurálgico del desarrollo local, lo que facilita una asociatividad interinstitucional más fluida y natural para la resolución de emergencias logísticas.

Un hallazgo emergente de alto valor teórico y práctico es la conversión de los proyectos pedagógicos en fuentes de sostenibilidad operativa. Las evidencias cualitativas derivadas de las Unidades Educativas con Bachillerato Técnico y áreas interdisciplinarias mostraron que las prácticas de los estudiantes (ferias de emprendimiento, reciclaje, elaboración de productos) generan fondos rotativos menores e insumos reutilizables que cubren necesidades operativas inmediatas (media = 4.65 en el reactivo 16). Este resultado coincide con las apreciaciones de Dume (2026) y Llerena y Castillo (2025), argumentando que la autogestión escolar más efectiva es aquella que vincula directamente el currículo y el aprendizaje práctico ("aprender haciendo")





con el beneficio material y logístico del plantel, logrando un ciclo virtuoso entre pedagogía y gestión administrativa.

En el ámbito normativo y legal, la discusión respalda plenamente que el ejercicio autogestionario registrado en Santo Domingo se ejecuta con estricto apego al marco regulatorio ecuatoriano. Las opiniones de los informantes clave coinciden en que la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y las directrices del Ministerio de Educación, Deporte y Cultura otorgan el margen de permisividad y la flexibilidad necesaria para establecer apadrinamientos y alianzas comunitarias sin vulnerar el principio constitucional de gratuidad de la educación pública. Este dato refuta las posturas de autores como Martínez (2023), quienes sugieren que la centralización normativa del Estado ahoga la iniciativa directiva; por el contrario, concuerda con Villegas et al. (2026), al demostrar que los líderes escolares proactivos emplean la normativa vigente como una plataforma de gobernanza que legitima la co-responsabilidad social y la autonomía distributiva.

Sin embargo, los resultados también ponen de manifiesto barreras organizativas que matizan el optimismo sobre el liderazgo distribuido, específicamente en el reactivo 8 (“espacios y tiempo para el diseño de propuestas innovadoras”), el cual obtuvo la puntuación cuantitativa más baja del estudio (media = 4.05; desviación estándar = 0.76). Esta debilidad, triangulada con los relatos directivos sobre la saturación de demandas administrativas cotidianas, matiza posturas excesivamente idealizadas de la autogestión como las expuestas por Ahumada y Durán (2024) o Muñoz (2026). La evidencia demuestra que, si bien existe la disposición actitudinal para delegar y colaborar, la sobrecarga burocrática e inmediata restringe el espacio temporal requerido para la planificación estratégica a largo plazo, limitando el potencial innovador del profesorado.

En síntesis, la confrontación de los hallazgos con el marco teórico confirma que las estrategias de autogestión en Santo Domingo constituyen un sistema estructurado donde el liderazgo distribuido interno actúa como el catalizador que dinamiza el capital social externo. La investigación demuestra que la combinación de un liderazgo participativo, la transparencia financiera pública y la articulación asociativa territorial no solo mitiga la insuficiencia de recursos fiscales, sino que consolida un modelo de gobernanza escolar resiliente. Estos resultados concuerdan con las proyecciones de Zavala et al. (2024) y Ruiz et al. (2025), posicionando a la autogestión colaborativa como una herramienta estratégica fundamental para asegurar entornos de aprendizaje equitativos, funcionales y socialmente cohesionados en la educación del siglo XXI.

5. CONCLUSIONES

La presente investigación permitió analizar de forma integral las estrategias de autogestión desarrolladas por los directivos escolares del cantón Santo Domingo de los Colorados, demostrando que el fortalecimiento de las unidades educativas no depende de acciones individuales o aisladas, sino de un modelo de gobernanza colaborativo y resiliente. Se constató que el logro de la viabilidad operativa y el mantenimiento de las instituciones se sostienen sobre la interacción estratégica entre la dinamización del tejido social externo y la





descentralización de las decisiones internas. De este modo, la autogestión escolar se consolida como una respuesta ética, proactiva y normativamente amparada en la legislación ecuatoriana, capaz de mitigar las contingencias logísticas e infraestructurales mediante la corresponsabilidad comunitaria.

Respecto al primer objetivo específico, orientado a especificar los mecanismos de liderazgo distribuido en las unidades educativas, se concluye que los directivos operan bajo esquemas de delegación participativa que descongestionan la carga administrativa y democratizan la toma de decisiones. La conformación de comisiones docentes especializadas (gestión de riesgos, ornato, asuntos sociales) y la apertura del Consejo Ejecutivo como espacio de co-creación han transformado la dirección escolar tradicional en una práctica colectiva. No obstante, el estudio identificó que la sobrecarga burocrática cotidiana representa la principal restricción temporal para consolidar espacios de planificación estratégica a largo plazo, lo que evidencia la necesidad de flexibilizar los tiempos institucionales para potenciar la innovación pedagógica del profesorado.

En atención al segundo objetivo específico, enfocado en identificar y establecer las redes de capital social y vínculos asociativos, los hallazgos demuestran que la confianza institucional y la rendición de cuentas pública son los catalizadores fundamentales para la activación del capital social de unión (bonding) y de puente (bridging). En el sector urbano, el relacionamiento asociativo se inclina hacia alianzas con el comercio local y la autogestión directa con las familias; mientras que en la zona rural, el capital social adopta un carácter predominantemente territorial al articularse con organizaciones comunitarias. En ambos contextos, la participación transparente del Comité Central de Padres de Familia se ratifica como el pilar determinante para la consecución de aportes voluntarios y mano de obra. En cuanto al tercer objetivo específico, dirigido a evaluar la incidencia de estas estrategias combinadas en la sostenibilidad administrativa y la convivencia, se concluye que la sinergia entre el liderazgo compartido y la movilización de redes comunitarias incrementa sustancialmente la resiliencia organizativa. Esta convergencia no solo permite atender emergencias de infraestructura antes de los periodos invernales o suplir brechas de equipamiento, sino que fortalece la cultura de paz y el sentido de pertenencia de la comunidad. Asimismo, la transparencia en la ejecución de las actividades comunitarias erradica la conflictividad y consolida un clima de respeto y corresponsabilidad entre docentes, padres y autoridades.

Como hallazgo innovador que enriquece el marco conceptual y práctico trazado en el objetivo general, se concluye que la vinculación del currículo pedagógico con la autogestión constituye una estrategia altamente eficiente de sostenibilidad. La implementación de proyectos pedagógicos autosustentables (como ferias de emprendimiento, recolección de material reciclable y la venta de bienes/servicios derivados del Bachillerato Técnico) genera un círculo virtuoso donde el estudiante “aprende haciendo” mientras se captan insumos reutilizables o fondos rotativos menores de manera totalmente legítima. Este enfoque demuestra que la autogestión directiva en Santo Domingo trasciende la solicitud de apoyo externo, transformando el propio potencial académico en un activo de desarrollo institucional.





REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Faneite, S. F. (2023). Criterios para la selección de técnicas e instrumentos de recolección de datos en las investigaciones mixtas. *Honoris Causa*, (15), 62–83. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/303/352>
- Ahumada Figueroa, L., & Durán Fuentes, V. (2024). Liderazgo distribuido y cultura de colaboración en centros de formación profesional en Chile. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación (REXE)*, 23(53), 245–261. <https://doi.org/10.21703/rexe.v23i53.2685>
- Ampudia Iza, C., Toapanta Sosa, N. C., & Rodríguez Gualsaqui, C. E. (2024). La gestión directiva en centros educativos: Estrategias y desafíos para el siglo XXI. *REINCISOL*, 3(6), 4485–4498. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)4485-4498](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)4485-4498)
- Carpio Quispe, D. A. (2023). *Liderazgo distribuido y el compromiso organizacional docente en las redes educativas rurales de la Ugel Azángaro 2023* [Tesis de grado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio ProQuest. <https://www.proquest.com/openview/30c2aaa2600a88a98757c203277ab27c/1>
- Díaz Delgado, M. Á., Maureira Cabrera, O. J., Newton, P. M., & Mora Pérez, C. O. (2023). *Liderazgo distribuido en educación: Perspectivas, desafíos y discusiones*. Universidad de Guadalajara. <https://books.google.com/books?id=nPIEAAAQBAJ>
- Díaz Hernández, F., & Medellín Ledezma, F. E. (2021). El capital social, ética y desarrollo en las instituciones de educación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 16(2), 1–15. [http://www.spentamexico.org/v16-n2/A6.16\(2\)1-15.pdf](http://www.spentamexico.org/v16-n2/A6.16(2)1-15.pdf)
- Dume Villacís, M. H. (2026). *La gestión y el liderazgo en las instituciones educativas del E. Babahoyo*. Runaiki. <https://www.runaiki.es/index.php/runaiki/article/view>
- Esquivel Grados, J., & Reyes Alvarado, S. (2025). Triangulación en la investigación cualitativa y mixta: Una estrategia para la validez y fiabilidad científica. *EdutechReview*, 10, 13–26. <https://doi.org/10.62701/revedutech.v10.5480>
- Finol de Franco, M. R., & Acosta Faneite, S. F. (2025). El método fenomenológico - hermenéutico: Una revisión sistemática. *DIALOGUS*, 1(14), 13–35. <https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i14.1507>
- Galaz Moraga, E., & Verdugo Peñaloza, A. (2022). Liderazgo distribuido en escuelas públicas y relación con sus categorías de desempeño. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 14(Especial), 1–10. <https://doi.org/10.18861/cied.2023.14.especial.3318>
- García Becerra, A. E. (2025). Ambiente humano, político y de contexto para el desarrollo de una cultura ética de la investigación, la bioética y la integridad científica. *Revista de Bioética y Derecho*, 18(1), 1–15. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-14562024000100501&script=sci_arttext





- García Carreño, I. d. (2026). Complejidad y liderazgo distribuido en la dirección escolar española: Perfiles directivos y desafíos de gestión en el contexto educativo actual. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 34, 1–30. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362026003405015>
- Guerrero Luzuriaga, A. (2023). *Las encuestas y los datos: El ayer y hoy.... Killkana Técnica*, 7(3). <https://doi.org/10.26871/killkanatecnica.v7i3.1499>
- Llerena Ramos, M. A., & Castillo Mayorga, J. E. (2025). Liderazgo distribuido y su impacto en la autogestionabilidad del aprendizaje en comunidades escolares. *SAGA Revista Científica Multidisciplinar*, 204–216. <https://revistasaga.org/index.php/saga/article/view/41>
- Lopezosa, C., Codina, L., & Pere, F. (2022). *ATLAS.ti para entrevistas semiestructuradas: Guía de uso para un análisis cualitativo eficaz*. DigiDoc Research Group - Pompeu Fabra University. <https://repositori.upf.edu/items/a4b078bf-46e9-4b79-b54b-145381ae453e>
- Martínez Ordoñez, M. P. (2023). Una mirada reflexiva: La LOEI como norma reguladora en el sistema educativo ecuatoriano (Parte I: La reforma 2021 versus la anterior). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 8183–8208. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9350
- Martínez Padilla, C. (2021). El liderazgo distribuido de los directores de la educación media superior en México. *Realidades*, 137–165. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8409505.pdf>
- Mucha Hospinal, L. F., Chamorro Mejía, R., Oseda Lazo, M. E., & Alania Contreras, R. D. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *DESAFÍOS*, 12(1), 50–57. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Muñoz Mercado, M. (2026). Desafíos del liderazgo distribuido. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 16(32), 1–39. <https://doi.org/10.23913/ride.v16i32.2895>
- Narodowski, M. (2025). *Liderazgo distribuido en la educación en América Latina: Argentina*. UNESCO. <https://doi.org/10.54676/SLHI7304>
- Ordoñez Pacheco, Á. F. (2025). Metodología académica con aplicación a las investigaciones sociales: Enfoques, tipos, métodos y diseños. *Sociedad & Tecnología*, 8(2), 335–357. <https://doi.org/10.51247/st.v8i2.484>
- Parlamento Andino. (2025, 6 de noviembre). *Santo Domingo de los Tsáchilas, donde la historia se saborea y la naturaleza inspira*. <https://www.parlamentoandino.org/index.php/actualidad/noticias/2035-santo-domingo-de-los-tsachilas-donde-la-historia-se-saborea-y-la-naturaleza-inspira>
- Perez Díaz, N. W., & Perez Rimacharin, J. E. (2025). *Uso de la ofimática en el desarrollo de competencia de resolución de gestión de datos e incertidumbre* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación].





- Ramírez Muñoz, M. V., Rabadán Pérez, F., & Berumen, S. A. (2023). *Dimensiones del capital social: Análisis de componentes principales sobre la Encuesta Mundial de Valores WVS. Instituto Universitario de Análisis Económico y Social*. <https://burjcdigital.urjc.es/bitstreams/5c2cd638-300a-402f-8dd9-dfc483c1ac80/download>
- Ruiz Sánchez, M. E., Mosquera Carabali, M. E., Carmona Banderas, N. C., & Villacres Arias, G. E. (2025). Mejora de la calidad educativa mediante la inclusión: Revisión de prácticas en contextos complejos. *MÉRITO*, 7(21), 214–223. <https://doi.org/10.37260/merito.i7n21.17>
- Salvo Garrido, S., & Cisternas Salcedo, P. (2021). Compromiso e influencia del equipo directivo desde la resiliencia socioeducativa. *REDIE - Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23, Article e01. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e01.2949>
- Segarra Alméstica, E., & Gil de Rubio Cruz, A. (2021). *Capital social y liderazgo: Implicaciones para el ambiente escolar y el desempeño académico*. Observatorio de la Educación Pública en Puerto Rico. <https://observatorioeducacionpr.org/wp-content/uploads/2022/07/Estudio-2021-ESegarra.pdf>
- UNESCO. (2025, 24 de abril). *Liderazgo distribuido en las escuelas: Clave para fortalecer la democracia en América Latina, según informe de la UNESCO y OEI*. <https://www.unesco.org/es/articles/liderazgo-distribuido-en-las-escuelas-clave-para-fortalecer-la-democracia-en-america-latina-segun>
- Valbuena Antolínez, S., & Sánchez Cárcamo, R. A. (2024). Gestión del conocimiento, capital intelectual y educación: Análisis bibliométrico 1999-2023. *Universidad & Empresa*, 26, 1–36. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.13674>
- Villegas Álvarez, A. M., Córdova Bernuy, V. A., Farfán Martínez, J. M., & La Serna La Rosa, P. A. (2026). Políticas públicas de inclusión educativa, equidad y participación escolar en América Latina: Revisión sistemática. *Revista INVECOM*, 1–13. <https://doi.org/10.5281/zenodo.20971467>
- Zavala Espino, L. Á., Reyes Pastor, G. E., Rodríguez Balcázar, S. C., & Rabanal Bardales, V. E. (2024). Formación docente y actualización académica permanente: Desafíos ante los paradigmas del siglo XXI. *Revista de Ciencias Sociales*, (185), 130–142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9770718>

