



Evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria

Formative evaluation in the management of learning in secondary school teachers

 Gómez Vega, Nancy Rocío¹
<https://orcid.org/0000-0001-8311-9987>
nancyr.gomez@educacion.gob.ec
Unidad Educativa Stephen Hawking
Ecuador

 Gómez Vega, Daysy Margoth²
<https://orcid.org/0000-0002-2580-6575>
daysy.gomez@educacion.gob.ec
Unidad Educativa Ana Páez
Ecuador

¹Autor de correspondencia.

Recibido: 2023-11-05 / **Revisado:** 2023-11-22 / **Aceptado:** 2023-12-26 / **Publicado:** 2024-01-31

Forma sugerida de citar: Gómez, N. R. y Gómez, D. M. (2024). Evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria. *Revista Científica Multidisciplinaria OGMA*, 3(1), 49-63. <https://doi.org/10.69516/678z9x93>

Resumen:

La presente investigación tiene como objetivo Analizar la influencia que ejerce la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria. La investigación es de tipo aplicada, de nivel explicativo, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, correlacional causal. Se investigó a una población de 160 docentes y una muestra de 114 educadores, se aplicó un muestreo probabilístico estratificado proporcional. Se utilizó la técnica de la encuesta para la recepción de información, a través de la aplicación de dos cuestionarios, conformados por 25 ítems para la primera variable y 27 ítems para la segunda variable, previa validación de los expertos, se determinó la confiabilidad a través del coeficiente de alfa de Cronbach, dando como resultado para el cuestionario de evaluación formativa de $\alpha = 0,970$ y para gestión del aprendizaje de $\alpha = 0,943$. Se aplicó la prueba no paramétrica de regresión logística ordinal, dando como resultado p valor = $0,000 < 0,05$ y una correlación de $0,9714$, concluyendo que la evaluación formativa influye significativamente en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria.

Palabras clave: Evaluación formativa; Docente; Gestión del aprendizaje.

Abstract:

The purpose of this research is to analyze the influence of formative evaluation on learning management in secondary school teachers. The research is applied, of explanatory level, quantitative approach, non-experimental design, causal correlational. A population of 160 teachers and a sample of 114 educators were investigated; a proportional stratified probabilistic sampling was applied. The survey technique was used to receive information, through the application of two questionnaires, consisting of 25 items for the first variable and 27 items for the second variable, after validation by experts, reliability was determined through Cronbach's alpha coefficient, resulting for the formative evaluation questionnaire of $\alpha = 0.970$ and for learning management of $\alpha = 0.943$. The nonparametric ordinal logistic regression test was applied, resulting in a p -value = $0.000 < 0.05$ and a correlation of 0.9714 , concluding that formative evaluation significantly influences learning management in secondary school teachers.

Keywords: Formative assessment; Teacher; Learning management.





1. INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo se ha hablado de evaluación como un proceso natural donde se expresan valoraciones que permiten tomar decisiones. En el campo educativo es imprescindible contar con la evaluación porque permite redireccionar los procesos de aprendizaje (Gil et al., 2017). En América Latina existe el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019), recoge algunas inquietudes que se derivan del análisis curricular de 19 países, con el afán de mejorar las políticas educativas que permitan enfrentar los desafíos que la sociedad moderna impone. Este estudio permite contextualizar los procesos evaluativos que permitan construir una visión con prioridades para enfrentar los sistemas educativos. Del proceso evaluativo de los países involucrados se observa que Chile lidera el área de lectura con un 58% de efectividad, lo propio en el área de Matemáticas con un 44% y en Ciencias con un 43%, los estudiantes evaluados corresponden a tercero y sexto grado (UNESCO, 2020).

De acuerdo con Alcaraz (2015), existe confusión cuando se aplica la evaluación formativa y la evaluación sumativa, por ello, se evidencia que el 66% de docentes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) se sirven a menudo de exámenes estandarizados, sin embargo, en España el 76% de docentes practica una evaluación sumativa, aun conociendo la existencia del paradigma de la evaluación formativa.

Según Hernández et al. (2012) la gestión del aprendizaje es una forma de explorar y comprender el abanico de capacidades de aprendizaje, esto conduce a una nueva forma de asumir hechos complejos donde los estudiantes tienen las habilidades y la capacidad para comprender, investigar y tomar decisiones en el proceso de aprendizaje, capacitándolos para formar conocimientos, resolver problemas, crear estrategias y más. Es así que la gestión implica vincular la compleja red de referentes, y emprender aprendizajes, como planificar, diseñar, implementar y evaluar los procesos de intervención.

La gestión del aprendizaje recae en la labor de los docentes quienes tiene la responsabilidad de la trasmisión de conocimientos reforzar habilidades y competencias que les permita integrarse a la sociedad con una educación crítica-reflexiva para responder a las exigencias de la misma. Los cambios que suscitan en el mundo, ocasionan diversas modificaciones en los diferentes ámbitos por lo que el proceso de aprendizaje debe adaptarse a las nuevas formas de evolución de la sociedad y desenvolverse de manera competente ante exigencias del medio (Ortega-Morales, 2021).

De acuerdo con el enfoque basado en competencias, la gestión del aprendizaje es uno de los desafíos a enfrentar en las instituciones educativas. Esto significa que los maestros pasan suficiente tiempo pensando en cómo se comunicarán, medirán el progreso y evaluarán las metas. Así mismo, no se trata solo de desarrollar y evaluar la adquisición de habilidades cognitivas, sino también socioemocionales (Ávila, 2019).

Además, la gestión del aprendizaje comprende el conjunto de actividades planificadas conscientemente y que se aplican con miras al cumplimiento de objetivos, aportando con una formación más amplia de las personas y puedan desenvolverse en la sociedad de manera apropiada. La labor pedagógica y los valores que se practican en el aula resultan imprescindibles





en el proceso de formación de un estudiante, el mismo que luego se convertirá en un aporte para la sociedad, este proceso toma el nombre de gestión del aprendizaje (Ávila, 2019).

En la actualidad los aprendizajes son indispensables de la vida del ser humano, es así que están relacionados con la parte cognitiva, afectiva, valórica y motriz, de todo ser humano que necesita de conocimientos que permita cubrir necesidades básicas de la vida. Los sistemas educativos analizan diferentes factores y preparan acciones que permiten sobrellevar y estar atentos ante los cambios que se dan en la sociedad, por lo que, el aprendizaje es importante para el desarrollo productivo, económico y en la competitividad. Por lo que la gestión del aprendizaje permite crear un intercambio interactivo de procesos que permiten fortalecer conocimientos para la vida (Ortega-Morales, 2021).

Por otro lado, con respecto a la evaluación, Anijovich (2017) menciona que esta debe procurar no solo evaluar conocimientos, si no que se debe ampliar hasta conseguir una evaluación integral, en donde los estudiantes puedan demostrar sus logros, sus conocimientos, sus limitaciones, entre otros aspectos que forman parte del quehacer educativo. Es por eso que dedicaremos la evaluación formativa como una oportunidad para que los estudiantes desarrollen sus conocimientos, demuestren sus logros y aprendan a reconocer sus calificaciones.

De esta forma se construye sobre la continuidad y mejora en el aprendizaje, y se inculca tanto en docentes como en estudiantes, por lo tanto, la comunicación es importante porque los estudiantes necesitan recibir ciertos rangos para lograr los objetivos planteados. De acuerdo con Martínez (2012), la recopilación de información referente a la enseñanza y aprendizaje, que los docentes pueden utilizar para tomar decisiones, debe buscar un acercamiento a la excelencia, convirtiéndose en una fuente de motivación para el estudiante, en aras de cumplir los objetivos institucionales.

De la misma manera, Bizarro et al. (2019), sostiene que es de gran importancia evaluar competencias, debido a que se considera significativamente acciones y actuaciones de los educandos. Tomando como principal acción el desempeño de conocimientos, valores, actitudes de acuerdo al entorno y medios con los que se cuenta, siendo así, un proceso responsable y efectivo. Esto quiere decir que la propuesta de evaluación conduce a una acción que se refleja regularmente en las prácticas que realiza el docente en relación con su desempeño y los factores que mejoran la calidad de su enseñanza en beneficio del estudiante.

Como primer antecedente de la investigación, Mejía (2021) realizó un estudio sobre calidad educativa y su influencia en la evaluación formativa del nivel de secundaria, se utilizó un enfoque cuantitativo de diseño no experimental correlacional causal, la población fue de 45 docentes de secundaria, se utilizó el cuestionario previa validación de expertos, arrojando una fiabilidad para el cuestionario de calidad educativa de 0,966 y 0,957 para evaluación formativa. Los resultados evidenciaron una tendencia dentro de un nivel moderado de 53% en referencia a calidad educativa y un 53% para evaluación formativa. De la misma manera en la comprobación de hipótesis se observó la influencia significativa de la calidad educativa en la evaluación formativa de los estudiantes, corroborando con el resultado de (Nagelkerke=0,681). Confirmando así la razón de la hipótesis general.





Por otra parte Bustinza (2021), estudió la evaluación formativa y su influencia en el aprendizaje autónomo de estudiantes, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal, se aplicó un cuestionario a la muestra de 103 estudiantes de primaria, utilizó el método estadístico regresión logística ordinal, obtuvo una significancia de $p_{\text{valor}} = 0,000 < 0,05$, por consiguiente, existe influencia en el aprendizaje autónomo, así mismo con el resultado de Nagelkrke de $R \text{ cuadrado} = 0,248$, se afirma que existe influencia entre las variables. El autor recomendó que debe existir un acompañamiento a docentes en lo referente a evaluación, con el fin de mejorar el proceso para mejorar la calidad de la enseñanza. Este trabajo de investigación aporta a mi investigación por cuanto se relaciona con la variable de estudio evaluación formativa que ha permitido conocer aspectos que se considerará para el trabajo de investigación.

Así mismo Núñez (2021), realizó una investigación que consistió en establecer la influencia de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias. Empleó el paradigma positivista, de tipo básica, del nivel descriptivo explicativo, trabajó con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, aplicó 2 cuestionarios a estudiantes, la muestra fue censal correspondiente a 80 estudiantes. Se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach arrojando una fiabilidad de 0,815 para la evaluación formativa y 0,774 para el aprendizaje por competencias, se aplicó la prueba del Pseudo R^2 y coeficiente de Nagelkerke, donde se explica que el aprendizaje por competencias depende en un 34.0%, de la aplicación de la evaluación formativa. Concluyendo, que existe influencia significativa de la evaluación formativa en el aprendizaje por competencias.

En el trabajo de investigación de Maldonado (2020), se analizó como la evaluación formativa influye en el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa. Se aplicó el método hipotético deductivo, la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de diseño no experimental, explicativo causal. La población la conformaron 44 estudiantes de la institución educativa. Como técnica se consideró la encuesta, junto al instrumento de recolección que consistió en un cuestionario orientado a la variable independiente evaluación formativa. Los resultados de la prueba Nagelkerke de 17,9% indican que la evaluación formativa influye en el rendimiento académico, con un $p \text{ valor}$ de 0.008, por otra parte, el análisis de la evaluación formativa de acuerdo a los resultados del autor el 72.7 % de encuestados manifiestan que existe un nivel bueno de autoevaluación formativa y tan solo el 27.7 % indican que existe una evaluación formativa regular. Con características similares los resultados evidencian que el 52.3 % alcanzan un rendimiento académico esperado, en tanto que el 43.2 % se encuentran en proceso de tener un rendimiento académico adecuado y el 4.5 % se encuentran en la fase de inicio.

Por su parte Tarrillo (2019), realizó un estudio para identificar la influencia de la evaluación formativa en el nivel de logro alcanzado por los estudiantes de un grupo de instituciones educativas. Es una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, con un diseño correlacional causal. La muestra probabilística fue de 9 docentes y 107 estudiantes aplicando un cuestionario de 28 ítems. Se utilizó la prueba de Pearson, en donde el valor R^2 determinó la causalidad. Los resultados encontrados evidencian que la evaluación formativa influye





directamente en el nivel de logro alcanzado con una significancia = 0.015 y R cuadrado de 0.4914 = 49.14%, Correlación de Pearson: 0.701; lo que evidencia una leve relación de las variables. La evaluación formativa procesual tiene influencia directa en los niveles de logro alcanzados, con significancia = 0.012 y R^2 : 0.4872 = 48.72%; así también, la evaluación formativa continua influye directamente en los niveles de logro de los estudiantes, pues se alcanzaron los siguientes resultados, sig = 0.003, R cuadrado: 0.4914 = 49.14%, de acuerdo a los resultados sig = 0.01, R cuadrado = 0.4774 = 47.74%, la evaluación formativa retroalimentadora influye directamente en los niveles de logro alcanzado por los estudiantes.

De la misma manera en los antecedentes regionales, Vizuela (2017) analizó la aplicación de la evaluación formativa en la formación académica de los estudiantes, realizó un análisis correlacional, utilizó el método Chi cuadrado con 16 gl es de X^2 equivalente 26,296 y un total de $X^2_c = 86,442$; la cual confirma la correlación entre las variables. Como conclusión, manifiesta la importancia de la aplicación de la evaluación formativa para regular y nivelar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por otra parte, Cabello (2020) realizó un estudio sobre las estrategias de enseñanza de matemáticas y su relación con la evaluación formativa, la investigación contó con un enfoque cuantitativo, de nivel básico, descriptiva, de diseño correlacional. Se consideró una población de 42 docentes, para recolectar la información se aplicó dos cuestionarios, cuya confiabilidad resultante del Alfa de Cronbach se tuvo 0,928 para la primera variable y 0,804 para la segunda variable, aplicó un coeficiente de R Pearson con resultado 1 y con una significancia de $p=0,000$, por lo que se aprueba la hipótesis de investigación. Por lo que deja sentado que la evaluación formativa es de suma importancia en la enseñanza de matemáticas.

El estudio que hizo Salto (2021), se analizó la correlación de la deserción escolar y evaluación formativa de los docentes, se determinó que la hipótesis explicaba la deserción escolar de manera significativa con la valoración pedagógica de los docentes, de diseño no experimental, correlacional, de enfoque cuantitativo. La población comprendió a 26 docentes, se utilizó la técnica de la encuesta, para el efecto se crearon dos instrumentos que fueron validados por expertos, para procesar la información se contó con el software SPSS 22, de donde se obtuvieron los resultados que evidencian valores con una significancia inferior a la estimada sig=001 y Rho 0,600, aceptando como verdadera la hipótesis de la investigación; llegando a la conclusión de que la deserción escolar tiene relación significativa con la evaluación formativa.

Por su parte Villena (2021), hizo un aporte con su estudio sobre la influencia del aula virtual en la gestión del aprendizaje de docentes de una institución educativa, se definió una muestra de 30 docentes. Con estudio no experimental y diseño correlacional causal, se utilizó la encuesta para recolectar información, por medio de instrumentos previamente validados. Se hizo uso del software SPSS 22 para procesar la información. Los resultados indicaron una correlación del 0,572, de la misma manera el valor de R evidencia que hay una influencia del 40% sobre la variable gestión del aprendizaje. Por otra parte, se evidenció que la significancia es de 0,001 que es menor a 0,05, por lo tanto, se llegó a la conclusión de que se acepta la hipótesis de la investigación, es decir, hay influencia del aula virtual influye en la gestión del aprendizaje.





Como último antecedente, Romero (2021) estudió la relación entre las estrategias de aprendizaje basado en proyectos y la evaluación formativa de los docentes de una unidad educativa. Este estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional asociativa, se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial para interpretar la información proveniente del software SPSS el Alfa de Cronbach permitió la obtención de la confiabilidad del instrumento de la variable estrategias de aprendizaje basado en proyectos con un valor de 0,964% y para la variable evaluación formativa un valor de 0,957. La población se conformó por 40 docentes, quienes fueron evaluados y cuyos resultados permitieron comprobar la hipótesis de la investigación, esto es, que las estrategias de aprendizaje basado en proyectos tienen relación significativa con la evaluación formativa. Los resultados descriptivos indicaron que el coeficiente de Rho Spearman fue de 0,148 y de significancia (sig) es de 0,363. De manera concluyente se afirma que es importante la implementación de estrategias de aprendizajes basados en proyectos para mejorar el proceso de evaluación.

A partir de lo mencionado en los antecedentes, a nivel local la realidad problemática no es distinta, también se deben desarrollar procesos evaluativos, que conduzcan a una adecuada gestión de los aprendizajes, puesto que la evaluación permite tomar decisiones, en el caso de ser necesario, para redireccionar el proceso académico y con ello se puedan lograr la consecución de los objetivos académicos institucionales. Por ello, se plantea el objetivo de: analizar la influencia que ejerce la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación fue de tipo aplicada y parte de una idea o conocimiento previo, puesto que a través de la operacionalización se pasó de lo abstracto a lo concreto y para ello se operacionalizaron las dos variables, tanto la variable evaluación formativa y la variable gestión del aprendizaje, pasando por los indicadores y culminando en los ítems que finalmente van aterrizar en el cuestionario. Tiene un enfoque cuantitativo, ya que utiliza análisis estadísticos para tratar la información obtenida, Tiene un alcance correlacional causal, en donde se busca determinar la influencia de la variable independiente en la variable dependiente.

Este estudio se enmarcará en una investigación correlacional causal con diseño diseños no experimental de corte transversal, en vista de que el aporte que se hace con este trabajo no es resolver el problema de manera inmediata, lo que se busca es administrar la información que se obtenga de la incidencia de la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje en los docentes que forman parte de este estudio; situación que se verá reflejada una vez que se haya aplicado las encuestas y se procesen los resultados (Hernández- Sampieri y Mendoza, 2018). Por otro lado, se aplica la investigación bibliográfica que aporta en el enriquecimiento de los fundamentos teóricos y prevé las pautas para conducir el proceso investigativo, de acuerdo a las experiencias y resultados obtenidos por otros autores.





Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la población comprende todos los elementos que forman parte del objeto de investigación, con características comunes que permiten su elección dentro de un proceso investigativo. Para este caso se ha considerado una población conformada por 160 docentes de nivel secundario de diferentes instituciones públicas.

Una vez calculada la muestra se utilizó el muestreo probabilístico estratificado, en donde se determina un segmento de la población que va a formar parte de la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Para lograr una distribución equitativa de la muestra por institución, se determinó el factor proporcional obtenido de la división de la muestra (114) para la población (160), de donde se obtuvo como resultado 0, 712, que posteriormente se multiplicó por el número de docentes de cada institución educativa.

Se consideró la técnica a la encuesta como de investigación de este estudio, puesto que brinda información sobre las opiniones, percepciones y comportamientos de los docentes involucrados, a través de un listado de preguntas en relación a la operacionalización de variables (Arias, 2021). Según Espinoza (2019) y Espinoza (2020), el cuestionario permite la recepción de datos de las variables a través de un instrumento considerando una serie de preguntas determinadas para receptor información para su análisis. Se han elaborado dos cuestionarios, uno corresponde a la variable evaluación formativa que consta de 25 preguntas y para la variable Gestión del aprendizaje un cuestionario con 27 preguntas.

De acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la confiabilidad de un instrumento se da cuando se aplican los mismos instrumentos en reiteradas ocasiones y produce resultados similares. Para verificar la confiabilidad del instrumento se utilizó el programa SPSS 26 y de acuerdo a la prueba piloto se obtuvo una fiabilidad por medio del Alfa de Cronbach la variable evaluación formativa de 0,970 y para la variable gestión del aprendizaje de 0,943.

Una vez recolectada la información, se procedió las bondades del software SPSS 26, de donde se obtendrán los resultados que permitirán realizar la estadística descriptiva, que será reflejada en tablas y gráficos para realizar la respectiva interpretación, además se realizaron los debidos cálculos que determinaron la incidencia de la variable independiente sobre la variable dependiente. Luego, se procederá a realizar la estadística inferencial que permita analizar las variables y sus resultados, en donde se va a considerar un nivel de significancia $\alpha < 0,05$, mismo que corresponde a una confiabilidad del 95%.





3. RESULTADOS

Evaluación formativa vs gestión del aprendizaje

Tabla 1.

Evaluación formativa y gestión del aprendizaje

		Gestión del aprendizaje				
		Deficiente	Moderado	Eficiente	Total	
Evaluación formativa	Bajo	Recuento	24	8	2	34
		% del total	21,1%	7,0%	1,8%	29,8%
	Medio	Recuento	10	34	9	53
		% del total	8,8%	29,8%	7,9%	46,5%
	Alto	Recuento	0	5	22	27
		% del total	0,0%	4,4%	19,3%	23,7%
Total	Recuento	34	47	33	114	
	% del total	29,8%	41,2%	28,9%	100,0%	

De acuerdo a los resultados observados en la Tabla 1, se observa que, entre el cruce de evaluación formativa con la gestión del aprendizaje, se tiene que el 29,8 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 21,1% tiene un nivel deficiente el 7,0% cuentan con un nivel moderado y solamente el 1,8% logra la eficiencia en lo que respecta a la gestión del aprendizaje. También se observa que el 46,5% de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 8,8% tiene un nivel deficiente, el 29,8% cuentan con un nivel moderado y solamente el 7,9% logra la eficiencia en lo que respecta a gestión del aprendizaje. Finalmente se observa que el 23,7 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde nadie registra un nivel deficiente, el 4,4% cuentan con un nivel moderado y solamente el 19,3% logra la eficiencia en lo que respecta a gestión del aprendizaje.

Tabla 2.

Evaluación formativa y uso efectivo del tiempo

		Uso efectivo del tiempo				
		Deficiente	Moderado	Eficiente	Total	
Evaluación formativa	Bajo	Recuento	24	9	1	34
		% del total	21,1%	7,9%	0,9%	29,8%
	Medio	Recuento	10	31	12	53
		% del total	8,8%	27,2%	10,5%	46,5%
	Alto	Recuento	0	16	11	27
		% del total	0,0%	14,0%	9,6%	23,7%
Total	Recuento	34	56	24	114	
	% del total	29,8%	49,1%	21,1%	100,0%	





Los resultados que se observan en la Tabla 2, se analiza el cruce de evaluación formativa en el uso efectivo del tiempo, se tiene que el 29,8 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 21,1% muestra un deficiente uso de tiempo, el 7,9% cuentan con un nivel moderado y solamente el 0,9% logra la eficiencia en la aplicación de en lo que respecta a uso efectivo del tiempo. También se tiene que el 46,5% de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 8,8% tiene un nivel deficiente el 27,2% cuentan con un nivel moderado y solamente el 10,5% logra la eficiencia en la aplicación en lo que respecta a uso efectivo del tiempo. Finalmente se observa que el 23,7 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, donde el 14,0% cuentan con un nivel moderado y el 9,6% logra la eficiencia en la aplicación en lo que respecta a uso efectivo del tiempo.

Tabla 3.

Evaluación formativa y Práctica docente

			Práctica docente			
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Evaluación formativa	Bajo	Recuento	25	9	0	34
		% del total	21,9%	7,9%	0,0%	29,8%
	Medio	Recuento	11	30	12	53
		% del total	9,6%	26,3%	10,5%	46,5%
	Alto	Recuento	1	12	14	27
		% del total	0,9%	10,5%	12,3%	23,7%
Total	Recuento	37	51	26	114	
	% del total	32,5%	44,7%	22,8%	100,0%	

En los resultados de la Tabla 3, se muestran el cruce de evaluación formativa con la práctica docente, de donde se tiene que el 29,8 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 21,9% tiene un nivel deficiente y el 7,9% un nivel moderado en lo que respecta a la práctica docente. También se tiene que el 46,5% de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 9,6% tiene un nivel deficiente el 10,5% un nivel moderado y solamente el 12,3% logra la eficiencia en lo que respecta a la práctica docente. Finalmente se observa que el 23,7 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, donde el 0,9% registra un nivel deficiente el 10,5% cuentan con un nivel moderado y solamente el 12,3% logra la eficiencia en lo que respecta a la práctica docente.





Tabla 4.

Evaluación formativa y Estrategias de seguimiento y apoyo

		Estrategias de apoyo y seguimiento				
		Deficiente	Moderado	Eficiente	Total	
Evaluación formativa	Bajo	Recuento	19	13	2	34
		% del total	16,7%	11,4%	1,8%	29,8%
	Medio	Recuento	13	33	7	53
		% del total	11,4%	28,9%	6,1%	46,5%
	Alto	Recuento	3	8	16	27
		% del total	2,6%	7,0%	14,0%	23,7%
Total		Recuento	35	54	25	114
		% del total	30,7%	47,4%	21,9%	100,0%

Los resultados de la tabla 9 y figura 4, permiten observar el cruce de evaluación formativa con Estrategias de seguimiento y apoyo, de donde se tiene que el 29,8 % de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 16,7% tiene un nivel deficiente el 11,4% cuentan con un nivel moderado y un 1,8% logra la eficiencia en lo que respecta a estrategias de seguimiento y apoyo. También se tiene que el 46,5% de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 11,4% tiene un nivel deficiente el 28,9% cuentan con un nivel moderado y solamente el 6,10% logra la eficiencia en lo que respecta a estrategias de seguimiento y apoyo. Finalmente se observa que el 23,7% de los encuestados tienen un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la evaluación formativa, de donde el 2,6% registra un nivel deficiente el 7,0% cuentan con un nivel moderado y solamente el 14,0% logra la eficiencia en lo que respecta a estrategias de seguimiento y apoyo.

Resultados inferenciales

De acuerdo con Rigalli et al. (2019), Se deben realizar pruebas analíticas para una distribución normal, para determinar si los datos obtenidos muestran una condición normal o anormal, en consecuencia, se determinó la prueba de hipótesis correspondiente. En este caso se hizo uso de la prueba de Kolmogorov- Smirnov, ya que la muestra es mayor a 50. Por esta razón, se han planteado dos posibles escenarios al momento de realizar la prueba de normalidad:

Ho: La evaluación formativa, la gestión del aprendizaje y sus dimensiones presentan una distribución normal.

Ha: La evaluación formativa, la gestión del aprendizaje y las dimensiones no presentan una distribución normal.

Donde el p-valor fue el método para rechazar o no uno de los dos eventos tentativos, de donde Si $\alpha \leq 0.05$, se rechaza la Ho, y si Si $\alpha > 0.05$, se acepta la Ho, en vista de que la significancia tiene un nivel de confiabilidad del 95 % y un margen de error del 5 %.





Hipótesis general:

Ho: No existe influencia significativa de la evaluación formativa sobre gestión del aprendizaje en docentes de secundaria.

Ha: Existe influencia significativa de la evaluación formativa sobre gestión del aprendizaje en docentes de secundaria.

Tabla 5.

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	631,961	140,326	34	,000
Final	491,635			

Función de enlace: Logit.

En la Tabla 4, se aprecian los datos de ajuste donde el valor de la significancia < 0.05 , por tal motivo, se afirma que la evaluación formativa influye directamente en la gestión del aprendizaje.

Tabla 5.

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,708
Nagelkerke	,709
McFadden	,174

Función de enlace: Logit.

Al observar los valores de la prueba Pseudo R² de Cox y de Snell, se concluye que la evaluación formativa tiene influencia en la gestión del aprendizaje en un 70,8 %. En tanto que, los valores de la prueba Pseudo R² de Nagelkerke, mostraron que la evaluación formativa influye en un 70,9 %. Sobre gestión del aprendizaje.

4. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados que se han obtenidos en el presente trabajo investigativo con respecto al objetivo general indicaron que la evaluación formativa tiene influencia significativa en la gestión del aprendizaje en docentes de secundaria, ya que se encontró una significancia $< 0,05$, además, en referencia a los valores de Pseudo R² de Cox y Snell, se concluye que la evaluación formativa influye en un 70,8% en la gestión del aprendizaje, de la misma manera lo confirman los valores de la prueba de y Nagelkerke, influyen en un 70,9% en la gestión de aprendizaje; en lo datos descriptivos se observa que un 46,5% de docentes se encuentran dentro





de un nivel medio, el 29,8% en un nivel bajo y el 23,7% en lo que corresponde a evaluación formativa.

Según lo que se aprecia en los resultados encontrados se puede manifestar que falta reforzar los conocimientos y aplicación de evaluación formativa dentro del proceso pedagógico. De igual manera presenta similitud los resultados de (Mejía, 2021) donde obtuvo una tendencia moderada en un 53% en referencia a la Calidad educativa, en tanto que para Evaluación formativa un 53 % de docentes se ubicó en un nivel medio. Por lo que concluyó que la evaluación formativa tiene una influencia significativa de la calidad educativa en de los estudiantes en el nivel secundario con un valor de (Nagelkerke= 68,1%).

Así mismo, en la investigación de Bustinza (2021), se aplicó el modelo estadístico de regresión logística ordinal, de donde se obtuvo una significancia de p -valor = $0,000 < 0,05$, concluyendo que la evaluación formativa tiene influencia directamente en el aprendizaje autónomo, de acuerdo a los resultados de la prueba Pseudo R2 de Nagelkerke de R cuadrado= 24,8% se afirma que existe influencia de la variables independiente, de acuerdo al autor propone que se realice un acompañamiento a docentes en el proceso de evaluación con la finalidad elevar la calidad en el proceso de adquisición de nuevos conocimientos. De acuerdo a los datos descriptivos que se encontraron en la investigación, existe una similitud con los resultados obtenidos en el presente trabajo investigativo, esto es, que el 60% de docentes tienen un manejo moderado en lo que respecta a la evaluación formativa frente a un 46,5% del estudio actual.

De la misma manera el trabajo de investigación de Núñez (2021), estudió la evaluación formativa y su incidencia en el aprendizaje por competencias del área de inglés, que a través de la prueba del Pseudo R2 y coeficiente de Nagelkerke dando como resultado la variabilidad del aprendizaje por competencias depende el 34.0% del uso de evaluación formativa. Concluyendo que la evaluación formativa tiene incidencia significativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés. De acuerdo a los datos descriptivos se observa que un 60% de docentes se encuentran dentro de un nivel adecuado en lo referente a evaluación formativa.

Así también en el trabajo de Maldonado (2020), se encontró influencia, Nagelkerke 17,9% de la evaluación formativa en el rendimiento académico y con un p valor de 0.008. Por otra parte, el análisis de la evaluación formativa de acuerdo a los resultados el 72.7% de encuestados se encuentran en un nivel bueno en lo que respecta a evaluación formativa y tan solo el 27.7 % indican que existe una evaluación formativa regular. Con relaciona a los estudios revisados se observa que los resultados obtenidos tienen similitudes en datos descriptivos como inferenciales.

De la misma manera Tarrillo (2019), encontró que la evaluación formativa tiene influencia significativa en los niveles de logro alcanzados por los estudiantes, obteniendo una $sig = 0.015$, R2: 0.4914, equivalente al 49.14% y una correlación de Pearson de 0.701; denotando que hay una relación leve entre las variables. En los resultados descriptivos se observó que un 78.79% de docentes se encuentran dentro de un nivel adecuado en relación a la evaluación formativa.

De acuerdo con Noyola et al. (2014), afirman que el uso efectivo del tiempo tiene que ver directamente con las actividades que el docente realiza diariamente dentro del aula y deben cumplirse de acuerdo a un cronograma oficial, de la misma manera se refiere a la asistencia de





los docentes quienes desarrollan actividades pedagógicas que permite aplicar actividades de aprendizaje para los estudiantes, por otra parte el autor sostiene que el permanecer dentro de las aulas no garantiza que el estudiante alcance un aprendizaje significativo, todo dependerá de la predisposición de los educandos. De acuerdo a los resultados del presente trabajo investigativo se evidencia que una debilidad de los docentes es el aprovechamiento efectivo del tiempo, ya que solamente el 21.1% de los docentes utilizan eficientemente el tiempo en el desarrollo de actividades pedagógicas.

Noyola et al. (2014), indican que la planificación adecuada permite el fortalecimiento de la práctica docente en el aula, por medio del fortalecimiento de las destrezas, competencias y habilidades de los estudiantes, lo que supone una adecuada selección de las actividades, estrategias y recursos que son parte del proceso de adquisición de nuevos conocimientos para los estudiantes. En concordancia con los resultados encontrados en el presente trabajo investigativo, cabe manifestar que debe ser revisada la práctica docente, puesto que tan solo el 22.8% de los docentes encuestados cuentan con una práctica docente eficiente; resulta preocupante conocer que el 44.7% y el 32.5% de docentes alcanzan niveles de moderado y deficiente respectivamente en lo referente a la práctica docente.

En definitiva, se observa la importancia que tiene la definición de las estrategias de seguimiento y apoyo a los docentes, esta acción permite potenciar en los docentes sus habilidades y destrezas que luego serán aplicadas en el proceso pedagógico que llevan a cabo dentro de la institución, convencidos de que se debe mantener el compromiso y la motivación dentro del quehacer educativo. Un proceso educativo idóneo se garantizará cuando haya acompañamiento, monitoreo y apoyo para el docente conforme a lo que determina la normativa (Noyola et al., 2014).

5. CONCLUSIONES

La evaluación formativa en la gestión del aprendizaje es una herramienta crucial en la labor de los docentes de secundaria. Este tipo de evaluación se enfoca en monitorear el progreso de los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora. En el contexto educativo, la evaluación formativa permite a los docentes recopilar información sobre el desempeño de los estudiantes de manera continua, lo que les brinda la oportunidad de ajustar su práctica pedagógica para satisfacer las necesidades individuales de los alumnos. Esto implica utilizar una variedad de herramientas, como pruebas cortas, observaciones en el aula, retroalimentación verbal, entre otros, para obtener una imagen clara del progreso de los estudiantes.

La evaluación formativa también fomenta un enfoque proactivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permite a los docentes identificar y abordar las dificultades de aprendizaje de los estudiantes a medida que surgen. Esto contribuye a la creación de un entorno de aprendizaje más inclusivo y personalizado, en el que los docentes pueden adaptar sus métodos de enseñanza para garantizar que todos los estudiantes tengan la oportunidad de alcanzar su máximo potencial.





Además, la evaluación formativa en la gestión del aprendizaje promueve una cultura de retroalimentación constante, tanto para los estudiantes como para los docentes. Los estudiantes reciben comentarios oportunos sobre su progreso, lo que les permite identificar áreas en las que necesitan mejorar y tomar medidas para hacerlo. Por otro lado, los docentes también pueden reflexionar sobre su práctica y realizar ajustes en tiempo real, lo que contribuye a un desarrollo profesional continuo. En efecto, la evaluación formativa desempeña un papel fundamental en la gestión del aprendizaje de los docentes de secundaria, ya que les proporciona información valiosa para adaptar su enseñanza, promueve un ambiente de aprendizaje inclusivo y personalizado, y fomenta una cultura de retroalimentación continua tanto para los estudiantes como para los docentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcaraz Salarirche, N. (2015) Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1), 11-25. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/2973/3193>
- Anijovich, R. (2017). La evaluación formativa en la enseñanza superior. *Voces de la educación*, 2(1), 31-38. <https://bit.ly/2P8sEOM>
- Ávila, J. (2019). *La gestión pedagógica y la calidad del Indacochea Lozano* del distrito de Huacho servicio educativo en la Institución Educativa "Mercedes [Tesis de Maestría Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. In Repositorio institucional. <https://bit.ly/3PD7GGg>
- Bizarro, W., Sucari, W., y Quispe-Coaquira, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. <https://bit.ly/3OtzVWb>
- Bustanza, F. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021* [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. <https://bit.ly/3RZfzqK>
- Cabello, W. (2020) *Estrategias de enseñanza de matemáticas y evaluación formativa de los maestros en la unidad educativa "Unidad Popular", Ecuador, 2020*. [Tesis de Maestría Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3S8uK16>
- Espinoza Freire, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 181-180. <https://bit.ly/30o2HQq>
- Espinoza, I. E. (2020). *Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Sullana 2020*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3vzjK3l>
- Hernández, M. (2012). *Teorías de aprendizaje que sustentan al DTI*. <https://bit.ly/3ycSI7L>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGrawHill. <https://bit.ly/3ciTMdp>





- Maldonado Cueto, P. (2020). *Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de comunicación SJL 2020 [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3Alea7P>
- Martínez, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *Investigación Educativa*, 17(54), 849-875. <https://bit.ly/3ztbd40>
- Mejía Guadamur, L. (2021). *Calidad educativa en la evaluación formativa del nivel secundaria en una institución educativa pública Cusco, 2021 [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio institucional. <https://bit.ly/3AoAAFk>
- Noyola, V., Martínez, O., y Aguilera, A. (2014). *La gestión del aprendizaje en las escuelas primarias. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación*. <https://bit.ly/3b0SHGP>
- Núñez Velarde, C. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa “Enrique Milla Ochoa”, Los Olivos, 2020 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3y6jZDi>
- Ortega-Morales, T., (2021). Gestión de aprendizaje y práctica formativa de los maestros ecuatorianos, *Rev. Innova Educ.* 3(3). <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/376>
- Romero, B. (2021). *Estrategias de aprendizaje basado en proyectos y evaluación formativa de los docentes de la Unidad Educativa*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3zkoxq3>
- Salto, D. (2021) *Deserción escolar y evaluación formativa de los docentes de la Unidad Educativa “Francisco Eugenio Tamariz”, Ecuador, 2021*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo] <https://bit.ly/3OJmnWI>
- Tarrillo Calle, E. (2019). *Influencia de la evaluación formativa en los niveles de logro alcanzados en área de matemáticas de las instituciones educativas multigrado del distrito de Buenos Aires – Morropón – Piura, 2019 [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3RbgYdu>
- UNESCO (2020). *Análisis curricular Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019): hallazgos y reflexiones en el marco de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe; documento breve*. Unesdoc biblioteca digital. <https://bit.ly/3z79LTw>
- Villena, B. (2021). *Aula virtual y su influencia en la gestión del aprendizaje de docentes de la escuela “28 de Enero”, Ecuador, 2021*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3zE5bxl>
- Vizuela, J. (2017). *La evaluación formativa en el proceso de formación académica del estudiante de la facultad de medicina de la universidad católica de cuenca*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3tWBIBf>

